

3082-11  
Núm. 34.

# Juzgado de Distrito de Morelos.

1911

Nº 61

## Juicio de Amparo.

Se inició en 16 de Noviembre.

Solicitante Santiago Orozco.

Promueve en su nombre Juana B. Gutierrez de Mendoza.

Autoridades responsables } El Juez de 1ª Instancia de Cuautla.

Acto reclamado Prisión por apología de un delito.

Garantías violadas Artículos 1º, 13, 14, 16, 18, 19 y 21 const.

Fecha del auto de <sup>no</sup>suspensión 5 de Diciembre.

Fecha de la sentencia 12 de Enero de 1912.

Resolución Se concedió el amparo.

Fecha en que se remiten los autos a la Suprema Corte de Justicia 15 de Enero.

p - a  
— I N D I C E —

Inf. - 6  
alleg. - 2  
ch. - 10-15

Escrito de amparo fojas, 1 ----- Informe con  
justificación, fs. 5 a 15 ----- Alegatos, fs. 22 -----  
Resolución, fs. 20 y 21 y 24 Pruebas, fs. No hubo -----  
2 Cuadernos, fs. 24 y 12 -----

Juez de Distrito,

Lic. Ruperto Zalea.

Secretario,

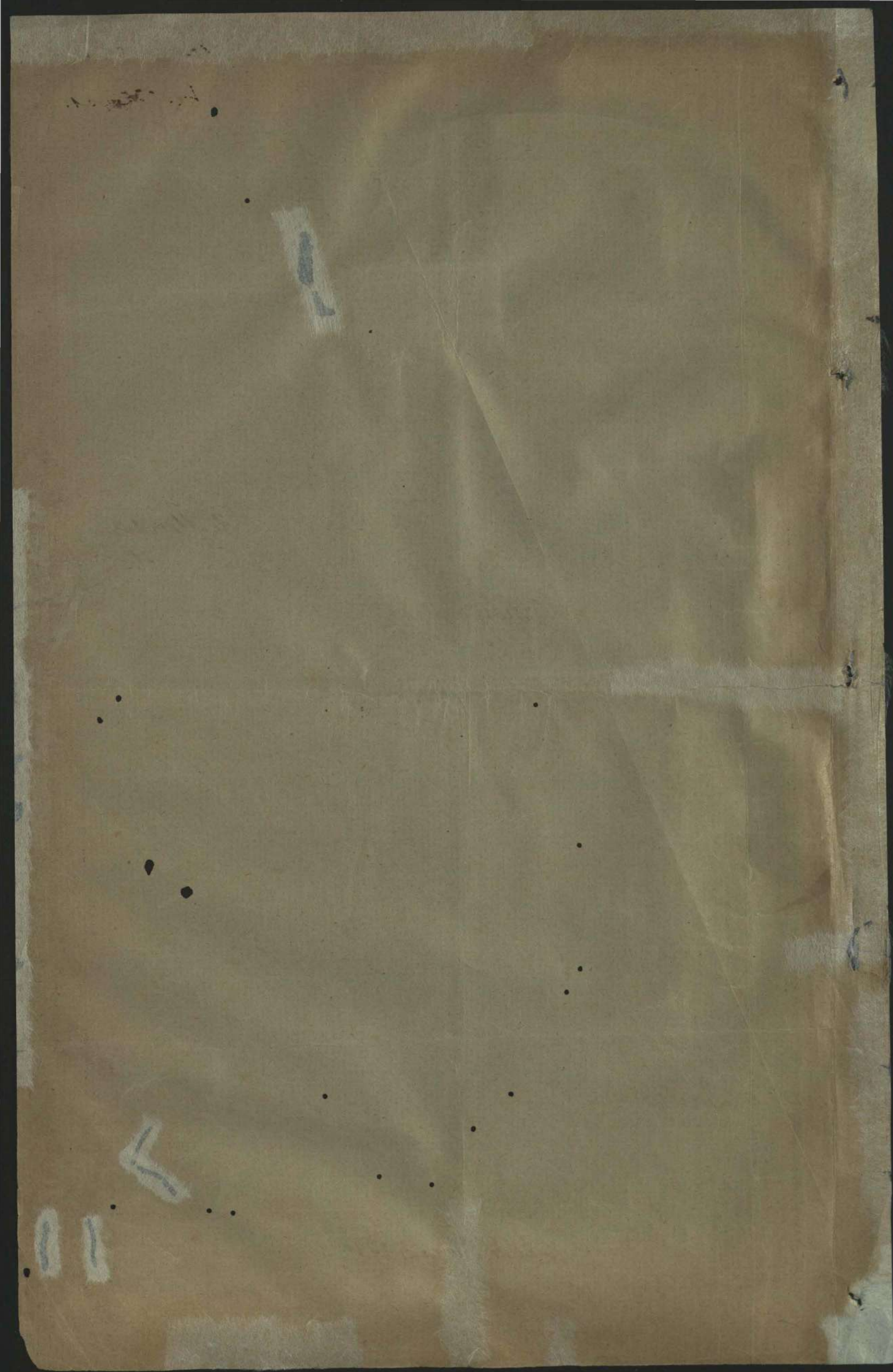
Fernando Arce.

Agente del Ministerio Público,

Lic. José de la Luz Sevillano.

Fecha en que se archiva en 30 de Marzo de 1912, Legajo núm. -----







1.  
Sr. Juez de Distrito:

Juana B. Gutiérrez de Mendoza,  
madre y defensora de Santiago Orozco, preso en  
la Cárcel de Cuautla, Morelos, a disposición del  
Juez de 1ª Instancia de Cuautla por el su-  
puesto delito de haber hecho la apología de  
un delito, ante Usted respetuosamente digo:  
que mi referido hijo y defendido, no ha cometi-  
do el delito que se le imputa, ni está com-  
probado el cuerpo del delito en los autos; no  
obstante esto por presunción y por conside-  
rar al referido Santiago Orozco como parti-  
dario del Gral. Emiliano Zapata, el Juez  
citado declaró su formal prisión: por estas  
injusticias y por violar con sus actos los Arts.  
1º, 13, 14, 16, 18, 19 y 21 de la Constitución  
General de la República, con fundamento  
de ellos y de los 661, 662, 663, 703, fracs. II. del  
709 y 718 del Código Federal de Procedimien-  
tos Civiles pido Amparo y la suspensión  
del acto reclamado en favor de Santiago Orozco  
y contra los actos del Juez de 1ª Instancia de  
Cuautla.

Cuernavaca, Noviembre 15 de 1911.

• " Juana B. Gutiérrez de Mendoza



Recibido por el correo del día diez y seis 16 del  
mismo, con dos 2 ejemplares más. Lo auto. 11.

Arce


*[Signature]*

Cuer-



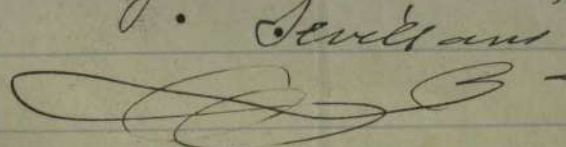
navaca, Noviembre diez y seis 16 de mil nove-  
cientos once 1911.

Por admitida la demanda de amparo. Fór-  
mase expediente, anótese el registro, dese el aviso  
de iniciación a la Supremo Corte de Justicia,  
y con fundamento en el artículo setecientos  
treinta y tres del Código Federal de Procedimien-  
tos Civiles, pídale a la autoridad responsable  
el informe con justificación que deberá ren-  
dir dentro del término legal. Con un ejem-  
plar del escrito que se acompaña, fórmese  
el incidente de suspensión del acto recla-  
mado, como previene el artículo setecientos  
catorce 114 de mismo Código. Notifíquese.  
Lo proveyo y firmó el Señor Licenciado Ru-  
perdo Galea Juez de Distrito en el Estado de  
Morelos. Day fe.

  
R. Galea  
Fernando Ace.  
Sic.

En diez y siete 17 del mismo notifiqué el auto  
de ayer al Agente del Ministerio Público y dijo:  
que lo oye y firma. Day fe.

Jose de la Cruz Ace.  
Secretario

  
Sic.

En el propio día se forma el incidente y se noti-  
fica el auto anterior a la Señora Gutierrez de Men-





doza, por cédula que se fija en la puerta del juzgado á las cinco 5 de la tarde. Conste.

Arce.

*[Signature]*

En veinte 20 del mismo (Noviembre de 1911) se acabó de cumplir lo mandado por el auto que antecede. Conste.

Arce.

*[Signature]*

Cuernavaca, Diciembre cuatro 4 de mil novecientos once 1911.

Agréguese: el escrito de la interesada en que pide la ratificación de su escrito de amparo por su hijo Santiago Orozco, y el informe con justificación que remitió la autoridad responsable con su oficio respectivo; y pasen los autos al Señor Agente del Ministerio Público por el término y para los efectos del artículo seiscientos treinta y dos 32 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Lo decretó y firmó el Ciudadano Juez de Distrito en el Estan- do. Day fé.



*[Signature]*

Fernando Arce.

*[Signature]*

En cinco 5 del mismo se cumplió lo mandado por el auto de ayer. Conste.

Arce.

*[Signature]*

El Agente del Ministerio Público dice: que remanece la prueba y pide que se interrogue al quejoso si ratifica el escrito de demanda, atento lo dispuesto en



la segunda parte del artículo 667  
del Código de Procedimientos Ci-  
viles.

Guernavaca, Sete de mil nove-  
cientos once.

José de la Luz  
Servillano

Guernavaca, Diciembre once 11 de mil nove-  
cientos once 1911.

Con fundamento en los artículos setecientos  
treinta y tres 733 y setecientos treinta y cuatro  
734 del Código Federal de Procedimientos Civi-  
les, ábrase este juicio á prueba por quince 15  
días comunes á las partes; y á fin de que  
Santiago Orozco ratifique el escrito de de-  
manda, remítase original este expediente al  
Juez Menor de Cuautla. Notifíquese. Lo-  
proveyó y firmó el Señor Juez de Distrito  
Doy fe.

Fernando Ace.



En doce 12 del mismo, notifiqué el auto de  
ayer al Agente del Ministerio Público, y dijo:  
que lo oye y firma. Doy fe.

José de la Luz  
Servillano

Ace.

En el propio día se notificó el auto que precede  
á la Señora Gutiérrez de Mendoza, por cédula que se  
fija en la sucinta del Juzgado á las cinco 5 de la tar-  
de, y se comunicó á la autoridad responsable por  
oficio. Conste.

Ace.

En





3.

trece 13 del mismo se hace constar: que el término de pruebas comienza a correr hoy y que concluirá el veintinueve 29 de este propio mes, excluidos dos 2 domingos.

Acce.

*[Signature]*

En seguida se agrega un mensaje de la Suprema Corte de Justicia, informándole conforme a la minuta adjunta. Conste.

Acce.

*[Signature]*

En catorce 14 del propio Diciembre se remite este expediente al Juzgado Menor de Cuautla, en diez y siete 17 folios útiles y certificado. Conste.

Acce.

*[Signature]*

Recibido a las cuatro de la tarde del día diecinueve de Diciembre de mil novecientos once para darse cuenta. Conste.



H. Cuautla de Morelos, Diciembre veinte de mil novecientos once.

Guardese y cumplase lo mandado por la Superioridad y al efecto practique en la diligencia de ratificación del escrito presentado por la Señora Juana B. Gutierrez de Mendoza con su hijo Santiago Orozco y diligenciado que sea el presente, devuelva se al Juzgado de su origen. Lo proveo y firmo el Ciudadano Felicitos M. Ororio Juez primero Menor de esta Ciudad. Doy fé.

*[Signature]*

*[Signature]*

Enrique Zavala

En #



veinte del mismo mes y año presente  
en este Juzgado Santiago Orozco fue  
amonestado para que se produzca con  
verdad y habiendo ofrecido hacerlo  
asi por sus generales dijo llamarse como  
queda escrito ser originario de la ciudad de  
Zacatecas Estado del mismo nombre actual-  
mente procesado en esta ciudad, soltero  
y como de veintidos años de edad.

Impuesto que fue del auto de la Superioridad  
y escrito que lo motiva dijo: que oye  
el primero y que ratifica en todas sus  
partes el segundo siendo conforme  
con su contenido. Que lo expuesto es  
la verdad en lo que previa lectura se  
afirmo ratifico y firmo. Day fi.

Orozco

Santiago Orozco

Enrique Zavala  
aris.

En la misma fecha, veinte de Di-  
ciembre, se devuelven a la Supe-  
rioridad las presentes diligen-  
cias. Conste.



Recibido en veintitres 23 del propio mes,  
se le agregan el oficio con que fue remi-  
tido y otro de la autoridad responsable.

Arce

Arce

Cuernavaca, Diciembre treinta 30 de mil  
- Pasa a la foja 20 -



4.

Juez de Distrito.

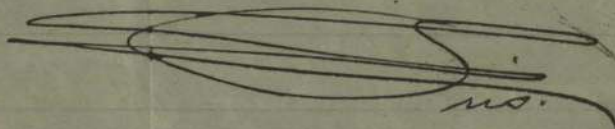
Juana B. Gutierrez de Mendoza,  
con domicilio en la Ciudad  
de Mexico, 1<sup>a</sup> de Cocheras # 22,  
ante Ud. respetuosamente en  
el Juicio de Amparo que contra  
actos del Juez de 1<sup>a</sup> Instancia  
de Cuautla Morelos, promovi  
en favor de mi hijo y defendido  
Santiago Orozco, digo: que no  
pudiendo ir a esa Ciudad,  
pido a Ud. se sirva ordenar se  
remita el escrito de Amparo a  
Cuautla con objeto de que mi  
hijo lo ratifique para que se  
tramite hasta su conclusion.

Mexico Noviembre 16 de 1911.

"Juana B. G. de Mendoza"

Recibido por el correo del  
dia veinte 20 del mismo.

Ace.

  
no.





*Respectfully,  
to the  
Honorable*

*[Signature]*

5

11





Número 306.

Como se sirve Ud. solicitar  
 con su atento oficio n.º 724  
 fecha 24. del actual, tengo  
 el honor de remitir a Ud. el  
 informe con justificación que  
 rinde este juzgado en el juicio  
 de amparo promovido por la  
 Señora Juana B. Contreras de  
 Mendoza, en favor de su hijo  
 Santiago Prozar, contra este mis-  
 mo juzgado por violación de  
 los artículos n.º 13. y 14. 16. 18  
 19 y 21. Constitucionales

Patria y Libertad.  
 H. Morelos, Noviembre 30. de 1911  
 Juan Ariles.



A. C.

Jefe de Distrito en  
 el Estado

Cuernavaca





11

11





El C. Licenciado Juan Ariles Juez de primera instancia de este Distrito Certifico: que en la causa número ochenta y nueve del corriente promovida en este Juzgado contra Santiago Orozco por el delito de Apolo- gía entre otras cosas, existen las cons- tancias siguientes:

"Telegrama = De Cuernavaca el 21. Oct. de 1911 = Recibido en Cuernavaca a las 12 h. 14. m. a.m. = Señor Juez de 1ª Instancia. = Condejo a Ud. al individuo Santiago Orozco, como presunto responsable de la acción pe- nada, apología del delito prevís- ta en el artículo 165 del Código pe- nal. = Procede la Municipalidad de esa Ciudad entregar a Ud. impresos, suscritos por el exprocurador D. Pro- curador apología del criminal Emi- lio Lapata = Aurelio Velazquez = H. Cuernavaca Morelos veintinueve de Octubre de mil novecientos once = acuse recibo, dese aviso de ini- ciación al Tribunal Superior de Justicia y Registre esta en el li- bro de Gobierno. Acredite la averi- guación correspondiente, practi- cando cuantas diligencias sean necesarias para el perfecto escla- rcimiento de la verdad al efecto, tenerle en indagatoria al con- signado Santiago Orozco y déle cuenta. Lo proveo y firmo el Ciu- dadano Licenciado Juan Ariles, Juez de primera instancia de este Distrito. Doy fe = Juan Ariles





• José María Álvarez Lirio - Publico  
• En veintitres del mismo mes  
te el condegnado Santiago Proceso  
fue exhortado para que se pro-  
dujera con verdad sobre hechos  
propios y bajo protesta de ley  
respecto a los ajenos y mterato,  
dejo por sus generales llamarse  
como queda dicho, ser originario  
de Lacutepec, vecino de Mexi-  
co de parv en esta Ciudad solte-  
ro, litografo y de veintidos años  
edad. Examinado convenientemen-  
te declaro que hace quince dias  
llego a esta Ciudad con el obje-  
to de ver si lograba la pacifica-  
cion del Estado proponiendose  
hacerlo por medio de la prensa  
y de la palabra; que del pri-  
mer medio y eluminte hizo uso  
publicando algunas hojas suel-  
tas en las que invitaba al pue-  
blo para que aceptara la candi-  
datura para gobernados del Es-  
tado del Señor General Emilia-  
no Zapata no recordando si  
fueron dos o tres las que se pu-  
blicaron; que las referidas ho-  
jas solo se limitaban a invi-  
tar al pueblo sin ponerle de  
manifiesto ningunas razones ni  
hacia alusion a ningunos he-  
chos del presente que produ-  
can de alguna manera efectos  
detractores al pueblo; que igual-  
mente se propuso y haciendo  
se de los mismos medios para





2  
7

obtener la pacificación el que se  
iniciaron el Señor Gobernador in-  
terino Señor General Ambrosio  
Figueroa y el Presidente Municipal  
señal de esta cabecera, que cono-  
jeto de hacer ver al pueblo la com-  
prensión de las remisiones de los  
funcionarios espurados, arrojó  
a un mitig que tubo lugar el  
día quince del actual a las do-  
ce del día en la casa del Señor  
Cabrero, sito en esta ciudad en  
la calle de Lagnez y cuya sa-  
la llegó acompañado de las per-  
sonas Juana B. Gutierrez de Men-  
doza, Adela del Carrillo y Maria  
Lucia Estrada encontrándose en  
dicha casa ya reunidas, pro-  
mas y menos, sin personas, no  
conociendo a ninguno de los as-  
istentes mas que a Don Ma-  
rino L. Jimenez que se encontra-  
ba frente del que habla; que en  
dicha asamblea al hacer uso de  
la palabra dijo que en general  
la situación del Estado de Mo-  
relos se debía en mucho a la Po-  
litica del Señor Ministro de Gober-  
nación en contra de quien se hizo  
una manifestación en la ciudad  
de Mexico acusándolo de ser el  
culpable de su situación pero  
sa por que atravesaron otros Esta-  
dos de la Republica y que es se-  
mejante a la de Morelos, dijo  
además, que habiéndose he-  
cho el Señor Presidente de la  
Barrera en el mismo culpable de

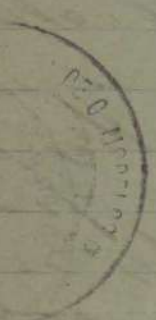


lo que estaba sucediendo aquí  
en el Estado como en otras partes  
de la República, continúe dicién-  
do que en su concepto había que  
hacer tres cosas para lograr la  
pacificación del Estado: Prime-  
ra que renunciara el Señor Don  
Ambrosio Figueroa; Segunda  
que renunciara el Señor Don  
Jesús Jiménez y Tercera que  
salieran las fuerzas federales del  
Estado de Morelos si todo lo an-  
terior algo que para lograr el  
objeto que se trata si propuestas ha-  
bía que lograr con calma dentro  
del orden y la ley sin perder de  
vista la justicia; que esto debía  
hacerse para evitar que los ene-  
migos nos atacaran interrumpien-  
do nuestros labores ya que  
la patria se necesitaba en esos  
momentos; que al respecto la  
conveniencia de la renuncia del  
Presidente Municipal de esta  
localidad alegó como razo-  
nes lo impopular que es el Señor  
Don Jesús Jiménez la falta  
de energía y aptitudes para lo  
que le corresponde y además  
la confesión de dicho Señor Jime-  
nez de haber sido elevado al pue-  
sto de Presidente Municipal por  
unas cuantas personas que segun  
dijo él, formaron la minoría con-  
ciente, que como media hora  
antes de que hubiera lugar el  
mitig relacionado hizo mende





la palabra en la Alameda invitando al pueblo para que asistiera al Miting manifestandole que debia ser espontaneo, que debia permitir que se le arrebatara el uso de la palabra porqu e entonces no existia la democracia y agrego que continuaria en el mes prefijo orden para no dar motivo a que se interrumpiera la manifestacion que el pueblo estaba en el derecho de llevar a cabo por asi dentro del orden y de la ley; que al llevar a esta Ciudad de acuerdo a hablar con el Señor Presidente Municipal para manifestarle que en Justicia pedia lo de que el que habla quisiera a esta con el proposito de invitar al pueblo a algun motin o revolucion contra el gobierno pues se proponia a hacer sus trabajos politicos encaminados a la pacificacion del Estado de una manera legal y que si acaso llegaban a peligrar sus intereses y en vista del exponente respondia de ella. En este acto se le pusieron de manifesto los documentos, numeros del mundo seis remitidos por el jefe del Cuartel General en esta Ciudad dijo que los reconocia como suyos menos el marcado con el numero Cuatro que no es suyo el cual se le presentaron accidentalmente en un bolsillo; que los numeros uno y dos son borradores de telegramas dirigidos a la





Señora Gutierrez de Mendoza de  
Mexico, con habilitacion en la calle  
primera de Cochesea numero  
veintidos explicando el asunto  
a que se refiere el telegrama  
es el llamado que el gobierno  
del Estado hizo a Durita; que  
el numero tres es borrador de un  
telegrama que el exponente y la  
Señora Juana B. Gutierrez de  
Mendoza dirigieron al Sr. Sub-  
secretario de Gobernacion Lic.  
Federico Gonzalez Garza de  
Mexico sin recordar la fecha;  
explica en contenido en los si-  
guientes terminos: que las familias  
que se refieren en el primer pa-  
rrafo tambien se desvelan en  
el camino por las fuerzas del  
General Zapata; el segundo pa-  
rrafo se refiere al desorden que  
se manifiesta en el pueblo por la emi-  
gracion de una legion de otros  
por el temor de ser encerrados  
en un sitio y la anarquia la  
cual consi-<sup>en</sup> la rebelion de  
algunas personas contra el Gob.  
no del Estado y del centro  
y todo esto es ocasionado por  
la pugna que existe entre  
las fuerzas federales y las  
del General Zapata y por  
el deseo que el pueblo tiene  
de que las fuerzas del Gob.  
no salgan del Estado; que  
al decir en el otro parrafo que  
trunfaria Zapata se funda en  
que si notado que el claman-





to y pular esta de su parte y en  
el último párrafo dice que sería  
responsable el Gobierno federal  
de las consecuencias que concurran  
del momento por violar la volun-  
tad del pueblo: que el telegrama  
mencionado es un documento al  
exponente por la misma forma  
B. G. de Ordoñez se refiere en  
su primer párrafo al triunfo  
de la pacificación del Estado  
que se encargaba de arreglar en  
Mexico el Señor Ingeniero Alfredo  
Robles Domínguez, acata del Se-  
ñor Presidente y el segundo pá-  
rrafo indica que se comuniquen  
privadamente ese triunfo por-  
que con anterioridad se había  
combinado publicarlo por me-  
dio de cartelones lo que no pare-  
ce oportuno después: que respec-  
to de la copia marcada con el  
número seis repite que la reco-  
nocen como suya y que ratifica  
en contrario y que al decir que  
se han cometido injusticias en el  
Estado, se refiere principalmente  
a la persecución del General  
Lapata. Hace presente el Con-  
signado de que fue aprehendido  
el día jueves por la noche es de-  
cir el diecinueve del actual, in-  
habiendo rendido en declaración  
preparatoria sino hasta esta fe-  
cha, habiéndole comunicado el  
día veintinueve que quedaba a dis-  
posición de este Jefe. Se le hi-  
zo saber el motivo de su detención.



el delito por que se le acusa y el  
derecho que tiene de nombrar de-  
fensor y dijo: que queda ante-  
rindose y se reservó el derecho que  
tiene de nombrar defensor. En  
lo expuesto y previo lectura se  
afirmó ratificó y firmó. Doyle  
Aviles. = Santiago Proser. =  
Fortino Alvarez = Sr. = Rn.  
Ficas. = En la misma fecha pre-  
sente el Señor Don Jusefmes fi-  
noney, Presidente Municipal de  
esta cabecera, previa protesta de  
ley, dijo por sus generales Ma-  
nare como queda dicho por  
originales y recibo de esta Ciu-  
dad caradr agricultor y de  
quienenta y seis años de edad.  
Examinado conforme a la cita  
que le resulta declaró: que con-  
motiv de una citación que  
por orden del Señor Goberna-  
dor del Estado fuize a los Señores  
Pedro Nuvraes, Merino y  
Lazari Jimenez, Pascual Carril-  
li y Plutarco Cortez en habien-  
do comparecido estos a pesar  
de haberlos citado dos veces se  
presentó en representación de  
los mismos el Señor Don San-  
tiago Proser, manifestando al  
exponente que los citados no  
comparecerán ante el Señor Go-  
bernador que los citaba en vir-  
tud de su pertenecer a una  
y un servicio o no desempeñar  
ningun cargo oficial del Go-  
bierno con excepcion del Señor

Pte Municipal







Cortez que acompañaba las firmas  
propias de Secretario del ramo Ci-  
vil del Juzgado de primera in-  
stancia de este Distrito. Advier-  
te al oponente que la orden en que  
se le comunicaba pidiere la cita-  
ción, estaba concebida en los térmi-  
nos del mensaje que recibí con  
fecha nueve del actual y que  
decía según recuerdo: sirvan  
Ud. citar a los Señores Plutarco  
Cortez etc. etc. y a la Señorita Lina  
de Estrada para que se sirvan  
pasar a la mayor brevedad po-  
sible a tratar asuntos del ser-  
vicio: que con motivo de dichas  
situaciones habia oportunidad de  
conocer por los autos en la con-  
vención, al Señor Santiago Orozco  
quien con la representación antes  
indicada, sostenia con energia  
que los citados con la excepción  
hecha no tenían obligación de  
presentarse al llamamiento,  
por no ser funcionarios ni em-  
pleados del Gobierno, que si se  
les citaba para llamados la aten-  
ción sobre los trabajos políticos que  
estaban haciendo en favor de la  
candidatura del General Emilio  
in Zapala para Gobernador del  
Estado, no habia lugar para ello  
porque los trabajos que hacian  
eran licitos en su concepto y el  
pueblo era libre para llamar  
a la persona que le prestara con-  
fianza; que entonces el oponente  
le manifestó al Señor Orozco que



con sus impresos y su propaganda  
da que el propósito era fácil  
se originaba un levantamiento  
armado incitando al pueblo a  
sublevarse, advirtiéndole al que  
habla al expresado Señor Oros  
que antes de que se publicaran  
las hojas en que se anunciaba  
la publicación del periódico que  
propagaba y portaba la can-  
didatura del Señor Lapata, el  
pueblo parecía estar calmado  
y que luego que se publicaron  
dichas hojas comenzó a notarse  
se que el pueblo tomaba que-  
tos subversivos y se sabían mu-  
chas noticias alarmantes, a lo  
que contestó el Señor Oros  
que su propaganda era asu-  
glada a derecho, que no tem-  
bia Ciudad, que no había  
de parar nada de lo que tomaba  
el exponente que estaba sostenido  
por personas respetables y de  
influencia mencionados entre ellos  
al Señor Rafael Domínguez por  
lo que tomaba la seguridad de  
que había de triunfar la can-  
didatura del General Lapata; que  
el exponente para convencer al  
Señor Oros de lo inconvenien-  
te que era oír sobre la can-  
didatura antes mencionada le hizo  
presente al Señor Oros todas  
las depredaciones incendios y sa-  
queos de que habían sido ob-  
jeto las poblaciones del Estado y  
en particular esta Ciudad por par-





to de las fuerzas de Lapata, cuyas depredaciones, en concepto del que habla, no eran necesarias para obtener el triunfo de la guerra que perse- guia el Señor Lapata ni mucho menos las ocasionadas en esta Cua- dad por haberse firmado en ese entonces ya de una manera defi- nitiva los tratados de paz y ha- berse evacuado ya la plaza por las fuerzas federales; que ademas el que habla por de ma- nifiesto al Señor Santiago Oroz es el artículo 16. de la Constitucion particular de este estado que en su fraccion primera declara que pierden los derechos de Ciudadadania los que se sublevaron contra las instituciones o autoridades constitucionales del propio Esta- do y por lo mismo el dicente por- taria al Señor Oroz que el re- ferido Señor Lapata no podia ser postulado para Gobernador por el Señor Oroz manifesto que ese articulo no era aplica- ble al Señor Lapata porque este no se habia levantado en armas contra el Gobierno del Estado sin contra el Gobierno federal; que al decirle el exponente al Señor Oroz que los edificios publicos no los habian poder destruido porque eran del pueblo y habian costado sacrificios a este, debian- do conservarse para beneficio de todos, contesto el Señor Oroz que si eran del pueblo, este se.





ma perfecto derecho para des-  
truirlos o hacer de ellos lo que  
pudiera querer, replicándole el  
que habla que el pueblo á que  
se referia no era el pueblo to-  
tal sino el corriente y es el que  
causaba las depredaciones causa-  
das y que de cualquier ma-  
nera nadie tiene derecho de des-  
truir los edificios publicos sin  
incurrir en infracciones; que al  
hacer el exponente al Señor Pro-  
curador las observaciones antes dichas  
este con bastante calor maldecia  
los meritos del Señor Lapata di-  
ciendo que era un hombre de  
no honrado y capaz de cualquier  
cosa el pueblo para que lo pro-  
curador; que todos los actos que  
habia ejecutado habian contra-  
buido para obtener el triunfo  
de la causa y que si el expo-  
nente se alarmaba por ellos  
era porque en tanta acortum-  
brado á ves incientes y pagones;  
que el Señor Procurador para decir  
por á las fuerzas de Lapata,  
decia que formaban los del quini-  
to. Regimiento que guardaba  
esta plaza habian incendiado  
contestándole el que lleva la voz  
que este ultimo no le entrará por  
postoneros sus efectos, en ca-  
so de que lo hallan hecho, á  
un gobierno que por tirano  
y despotico se trataba de demo-  
strar y si le entrara que los que  
tenian á libertar al pueblo y á





eritos que se cometieron arbitria-  
ridades y atropellos verificaron in-  
condios y saqueos innecesarios;  
que por conducto del Comandan-  
te de policía Señor Fomig de la  
Vega y despues por el Señor Fran-  
cisco Valmueda supo que el Se-  
ñor Proser había tomado la  
palabra en la Alameda pa-  
ra incitar al pueblo que acom-  
pañaba los electores que fijaban  
en las esquinas el resultado de su  
eleccion de Presidente y Vicepre-  
sidente para que habuyeran a  
fir de obtener que el Señor Emi-  
pino Lapata ocupara el puesto  
de Gobernador de este Estado  
haciendo con esto que el pueblo  
lamara viraj al Señor Lapata,  
dando motivo con esto a que  
ladr el estado de animo que  
se encuentra entre el pueblo y  
las ~~fuerzas~~ que ~~quieren~~ esta  
plaza a un conflicto que o por  
truncamente se evita debido a  
la prudencia del Jefe de las fuer-  
zas de esta plaza. En lo expuesto  
prioria lectura se afirmó satisfi-  
er y firmando. Doy fé. = Ariles =  
Jesús Jimenez = Justino Alon-  
ser Luis = Ruben = En cumplimiento  
del mismo Decreto, presente  
el Señor Francisco Valmueda, ba-  
jo protesta de ley, dijo por sus  
vocales, llamame como queda  
dicto, ser originario y vecino  
de esta Ciudad, soltero propietario  
de instrucción pública y de una

manus



venta y seis años de edad. Exa-  
minado convenientemente porfor,  
se a la cita que le resulta en la  
anterior declaración manifestar  
que el día quince del actual  
después de haber terminado las  
elecciones el Colegio electoral del  
cual formaba parte el exposante,  
organizó una manifestación  
pública de simpatía hacia los  
ciudadanos Jacinto S. Ma-  
dero Lic. José María Piro-  
Anárez que habían salido elec-  
tos para Presidente y Vicepre-  
sidente respectivamente en este  
Distrito, formando como dis-  
tinto las calles segunda de Que-  
rros, Bravos, Galeana, Bolívar,  
Himno Astillero, Escolta de Ma-  
rinos, primera y segunda de la  
Unión, Matamoros, Garduño, y  
primera de Guerrero para di-  
solvir la manifestación en el tea-  
tro Carlos Pacheco, que al pa-  
sar por la Plaza de Armas oír  
que algunas personas del pueblo  
gritaban vivas a Zapata, conti-  
nuando a otros vivas en el trayec-  
to hasta la Alameda donde  
el exposante con el objeto de lla-  
mar al orden a los que exalta-  
ban estos vivas tomó la pala-  
bra manifestando al pueblo  
que no era oportuno en esa  
ocasión victorias a otras per-  
sonas que no fueron los ciuda-  
danos electos en ese día, que  
debía obrarse con prudencia





y consagrarse la manifestación  
especialmente a los agraciados  
por el voto que cuando el expe-  
rente acabo de hablar tomó  
la palabra un desconocido  
que ahora sabe se llama San-  
tiago Orozco para dirigirse al  
pueblo, pero el que habla no  
alcanzó a oír todo el discur-  
so pronunciado por Orozco  
pues solo se alcanzó a fijar  
en que este decía que en San-  
tiago unido que significan  
en orden que se iba a para-  
rta; que también oyó que el  
Señor Orozco dijo con voz fuer-  
te: "Ahora o mueren" pero que  
no alcanzó a percibirse de las  
palabras que antes decían y  
significan a esta exclamación;  
que terminando de hablar el  
Señor Orozco siguió la comiti-  
va la ruta que se le describió;  
habiendo escuchado incesan-  
te en el trayecto de las calles  
del Niño Artillería al final  
de la prisión de Garduño  
otra vez vivas a Zapata, oyendo  
entonces que también grita-  
ban muchas a los gachupines  
sin haberse fijado quienes inicia-  
rían esos gritos; que por el mo-  
mento solo recuerda que estuvo  
cerca del que habla el Señor  
Eusebio Bonito, pues por la  
impresión que causaron los gri-  
tos extraños el objeto de la ma-  
nifestación se desorganizó la co-





Sumada y en se fijó en que la,  
gores quedarian las personas  
que la formaban, de estas re-  
cuerdos a los Señores Gregorio  
Espindola y N. Aldama pero  
no sabe si vivia la allocation  
del Señor Oronoz. En la exposi-  
to previa lectura se afirmó  
ratificó y firmó. Dox fé -  
Aviles. - J. Balbuena. - Forti,  
en Alvaros. Dria - Tribizas -  
En la misma fecha presente  
el Señor Jomas de la Vega, pre-  
via protesta de ley, dijo por sus  
generales llamarse como que  
da dictos por originarios de  
Chalma Estado de México ex-  
pado militar y de ochenta y  
seis años de edad. Examinado  
de convenientemente confes-  
ma a la cita que le resulta  
dijo: que el día quince del  
actual fue comisionado por  
la primera autoridad polí-  
tica de este lugar para que  
hiciera que no se alterara el  
orden en la manifestación que  
los electores de este Distrito, or-  
ganizaron en honor de los Ciu-  
dadanos Francisco y Madero  
y Sr. José María Pino Suárez  
electos en ese día Presidente y  
Vicepresidente de la Republica  
respectivamente; que la comite-  
ra organizadora se partió del  
teatro Carlos Pacheco Sigüenza  
por las calles segunda de  
Guerrero, Bravos, Calcaná, Ro-

Jomas de la Vega





Mas, Señor Antillero, Escolla de Mo-  
 relos, primera y segunda de la  
 Honor, Matamoros, Cardenas y  
 primera de Guerrero; que el de  
 yac a la alameda el Señor Don  
 Francisco Balmena tomó la  
 palabra para advertir al pueblo  
 si que se abstuviera de dar vivas  
 al General Lapata pues que no  
 era oportuno que se mencionara  
 en la manifestación los  
 nombres de otras personas que  
 no fueron las que habian salido  
 electas en ese dia por estar ex-  
 clusivamente dedicado a los Cien-  
 dadanos que habian salido elec-  
 tos en ese dia; que inmediata-  
 mente que terminó de hablar el  
 Señor Balmena tomó la pala-  
 bra sin desaprovechar que habia  
 ya se llama Santiago Orozco con-  
 tradiciendo al Señor Balmena  
 y diciendo que el pueblo era muy  
 libre de gritar vivas al General La-  
 pata y de portularlo fuese lo  
 tomados diciendo que ahora era  
 tiempo y que ahora o nunca  
 podrían ejercitar sus derechos, por-  
 lo que el pueblo impulsado por  
 el discurso del Señor Orozco, con-  
 tinuó gritando vivas a Lapata  
 y proximo a llegar a la Plazue-  
 la del pueblo se oyeron algu-  
 nos murmullos y los gachupines  
 sin poder preciarlos quisieron se-  
 rior los que gritaban; que  
 no se fijó en las personas que  
 hallan estado cerca del orador





y que quedara de leerse la co-  
sa de lo que este decía. En lo  
expuesto previo lectura se apro-  
bó, ratificó, y firmó. Dox fe-  
= (triles). = Jomas L. de la Vega.  
= Justino Alvarez Ariz = Rubio,  
es. = En la hoja impresa firmada  
por Santiago Prosa y titula-  
da "Después En Morelos" apa-  
recen entre otras cosas los firma-  
dos siguientes. = En Morelos  
hay ahora espantosas injusti-  
cias, y en Morelos se retuerce  
el dolor de un pueblo esclavo  
todavía, y en Morelos se espe-  
ra la llegada de Zapata como  
esperan los oreyentes la llegada  
del Mesías. = En torno de la  
Herrera Cuautla se tejón las  
intrigas; los caudillos los hacem-  
dadores, los virreyesales explota-  
dores del pueblo trabajador  
tienden sus redes de oro y el  
yugo sigue por donde este se  
pueblo que con tanto herois-  
mos se conquistó aun en liber-  
tad ni es dueño todavía de  
su signera. = Confiamos a la  
Constitución del Estado el de-  
tal gobierno debiera convocar  
al pueblo a elecciones para go-  
bernadores, y el pueblo debe estar  
prevenido para elegir un go-  
bernador que le garantice sus in-  
tereses. Pero se preste o no,  
no temo digno de el cargo el Ge-  
neral Revolucionario J. Comis-  
sario Zapata que si mandado





como se redime a un pueblo, como se ama a la libertad y como se engranada a la patria." Los carques que se oponen, los que le odian porque le toman por tirones que por alarmados: D. Francisco Madero en la Presidencia de la Republica es una garantia para toda la Nacion y el espiritu justiciero y el corazon generoso del General Zapata son reconocidos con la mejor garantia para todos los intereses legitimos del Estado de Morelos." "Se le calumnia a Zapata. Se le calumnia hasta la inverosimilitud; "Esperar que se tiene mas ideal que la justicia ni mal culto que la verdad, para pluma luz en las tenebrosidades con que se le quiere rodear al mas noble defensor del pueblo de Morelos." "Entre tanto, Alerta Ciudadanos! que los enemigos no os sorprendan y os impongan un go. tomado comprado con el uso de los carques." Mexico veintinueve de Septiembre de mil novecientos once. - Heriberto Cerrutia Morelos veinticuatro de Octubre de mil novecientos once. - Visto el presente fuere y resultando de lo practicado hubiere firmado en inauguratorio al comparendo de Santiago Prozar, a quien se le hizo saber el motivo de su detencion el delito por que se le acusa y el derecho que tiene de



• nombras defensor, y Considerando  
que hay suficientes meritos pa-  
ra conceptuarlo responsable del  
delito de Apologia, con funda-  
mento de los artículos 18. y 19  
de la Constitucion General de  
la Republica, 127. y 214. del Co-  
digo de Procedimientos Penales,  
se le declara formalmente pre-  
so por el expresado delito. Ha-  
yale saber lo mismo que  
al Alcaide a quien se le ex-  
pedira copia del presente  
auto y al procesado, si lo  
solicita. Lo proveo y firmo  
Don Juan de primera instan-  
cia de este Distrito. Doy fe.  
- Juan Aviles. - Fortin Alva-  
rez Vio. - Rubricas. - En la mis-  
ma fecha perante el Don San-  
tiago Orsua, y el Alcaide de la  
carcel Martin Palacios, se  
notifiqué el auto, contario y m-  
torado de seron: que lo ayon reci-  
bió el Alcaide la copia de este  
lo y firmaron. Doy fe. - Santi-  
go Orsua. Martin Palacios. -  
Fortin Alvaraz Vio. - Rubricas.

Con virtud de lo dispuesto por el  
Juez de Distrito en el Estado confor-  
me a su oficio relativo se expide  
el presente por via de informe en  
Comun de Morelos a 30. de Noviem-  
bre de 1911.

Juan Aviles



# **Telégrafos** \*\*\*\*\* **Federales**

## **CONDICIONES**

1º Los mensajes ordinarios se transmitirán por el turno que los corresponda, excepción hecha de los URGENTES, que causarán el recargo correspondiente conforme á tarifa.—2º Serán llevados al domicilio que en ellos se indique, no respondiendo por retardo en su entrega si resulta inexacto, y toda aclaración á este respecto, causará el costo de un nuevo mensaje.—3º Tampoco se responde por trastornos en el servicio por causa de fuerza mayor.—4º No se contrae responsabilidad por equivocaciones acausadas por escritura incorrecta ó en idiomas extranjeros ó en clave.—5º Para mayor garantía del público se colocarán los mensajes que requieran más exactitud en su transmisión, cobrándose por este requisito doble precio de tarifa.—6º Las repeticiones de mensajes pedidas por los interesados, causarán el costo de un nuevo mensaje.—7º En caso de falta en las Oficinas Federales, debidamente comprobada, por toda indemnización se reembolsará al interesado el importe satisfecho del mensaje.—8º No se contrae responsabilidad alguna respecto al servicio de las líneas ó oficinas extrañas, en conexión con la Red Federal.—9º Toda reclamación deberá hacerse dentro de los sesenta días siguientes á la fecha del mensaje que la motivó.

**Todo telegrama debe llevar el sello de la oficina**

## **TELEGRAMA**

Núm. 11 De Meina el 12 de Octubre de 1911

Recibido en Caracas 12/10/11

Via Quera de este

H. D.	H. R.	T....
.....	.....	R....



*Quera de este*  
*Empresario Juan B. Gutierrez*  
*Mendoza. de que des de*  
*primera instancia. Donde se*  
*pedido amparo en favor de*  
*Santana Oroso y dice*  
*hasta la fecha no se ha*  
*pedido informe autoridades*  
*responsable ni se ha*  
*mandado ratificar demanda*  
*Esta Suprema corte acordó informe*  
*en*  
*Arturo de la Cueva*  
*San*







17.  
Minuta de Telegrama.

De Cuernavaca a México. Diciembre 13 del 911.

Señor

His Suprema Corte de Justicia.

México.

En amparo Juan B. Gutierrez de Mendoza, por Santiago Orozco, se pidieron informes autoridad responsable en 18 y 20 Noviembre anterior, que produjo en 28 y 30 del mismo; en 5 actual se negó suspensión acto reclamado y el 11 se abrió juicio a prueba por 15 días y se mandó ratificar demanda por Orozco. A quejosa se ha notificado por cedula en puerta Juzgado. Honor me rendir informe que pide esa Superioridad por telegrama ayer. Respetuosamente.

El Jefe de Distrito.





12. November 1891. (1891. 11. 12. 1891)

Sehr geehrte Frau Dr. Schöner  
Herrn.

Ich habe Ihnen die Briefe von Dr. Schöner  
über die Arbeit der Kommission zur  
Untersuchung der Verhältnisse der  
Arbeiter in der Provinz Posen  
und die Arbeit der Kommission zur  
Untersuchung der Verhältnisse der  
Arbeiter in der Provinz Westpreußen  
überreicht. Ich hoffe, Sie werden  
sich damit beschäftigen und mir  
die Ergebnisse mitteilen.







Al C.

Jefe de Distrito

Quemavaca

Núm<sup>o</sup> 341



Tengo el honor de participar  
a Ud. que por el oficio núm<sup>o</sup> 779 de  
12 del actual, quedo enterado de que  
en el juicio de amparo promovido por  
la Señora Juana B. Gutierrez de Mendoza  
en favor de su hijo Santiago Oroz-  
co, por violación de los artículos 1, 13, 14,  
16, 18, 19 y 21 Constitucionales, se mandó  
con fecha 11 abrir el presente juicio  
a prueba por el término de 15 días

Patricia y Libertad

Herrera Cuautla, 19 de Diciembre de 1911

*[Signature]*





1

5

11



Expediente 1º. Menor  
de  
H. Cuautla (Mor).

Número 107



Tengo la honra de devolver a Ud. el expediente que tuvo a bien remitirme con motivo de la diligencia practicada de ratificación de escrito por Santiago Orozco hijo de la Señora Juana B. Cuatrecasas de Mendoza.

Protesto a Ud. mis respetos

Patria y Libertad

H. Cuautla Mor. Diciembre 20 de 1911

El Juez 1º Menor

J. M. Oranin

*[Signature]*

Al C.

Juez de Distrito

Quintana Roo

En



23 del mismo (Dic. de 1911) se  
acusó recibo de este expediente.  
A ce

  
no.





novecientos once 1911.



Con fundamento en el artículo setecientos cuarenta y cuatro del Código Federal de Procedimientos Civiles, Pónganse estos autos a la vista de las partes por seis días comunes para que aleguen. Notifíquese. Lo proveo y firmo el Señor Juez de Distrito. Dox fe.

*Fernanda Ace.*

En primero 1º de Enero siguiente notifiqué el auto del día útil anterior al Agente del Ministerio Público, y dijo: que lo oye y firma. Dox fe.

*José de la Cruz*

*Devillan*

*Ace.*

En la misma fecha se notifica el propio auto a la promovente por cédula que se fija en la puerta del Juzgado y a la autoridad responsable por oficio.

*Ace.*

En dos 2 del propio Enero, se hace constar que hoy empiecen a correr el término de alegatos y que concluye el ocho 8 de este mismo mes, excluido un domingo.

*Ace.*

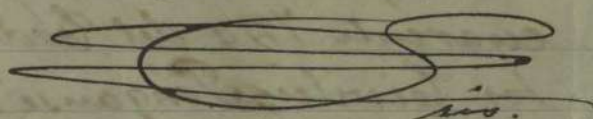
En nueve 9 del mismo se agregan los alegatos del Agente del Ministerio Público.

*Ace.*

En diez 10 del expresado mes se agrega un



• oficio de la autoridad responsable. Conste.  
Auce

  
sio.

Enmarcanen, doce de enero de mil no-  
vecientos doce:

Visto el presente juicio de amparo  
promovido por la señora Juana B. de  
Mendoza a nombre de Santiago Orozco,  
contra actos del juez de primera instan-  
cia de Cuautla por violación de los ar-  
tículos 13, 14, 16, 18, 19 y 21 de la Constitu-  
ción Federal; visto lo que de lo actua-  
do resulta y el pedimento del cinda-  
dano Agente del Ministerio Público, y

Resultando, primero: Que la señora  
Juana B. de Mendoza, en ocurrencia de  
fecho quince de noviembre del año  
próximo pasado, pidió amparo y la sus-  
pensión del acto reclamado, contra ac-  
tos del juez de 1ª Instancia de Cuautla  
Morelos, que decretó la formal prisión  
de su hijo Santiago Orozco, quien ratifi-  
có la expresada demanda de amparo;  
estimando la quejosa violadas en la  
persona de este último las garantías  
a que se contraen los artículos constitu-  
cionales ya mencionados, por haberlo  
reducido a prisión, no obstante de no ha-  
ber cometido ningún delito.

Resultando, segundo: Que admitida la  
demanda de amparo, la autoridad  
responsable, como informe remitió  
copia de las constancias que le sirvie-  
ron de fundamento para decretar la  
formal prisión del referido inculpa-  
do Santiago Orozco, por el delito de





apología y de ellas se desprende que, el mencionado Santiago Orozco trabajaba en Cuautla por medio de la palabra y de la prensa para que renunciara el Gobernador del Estado y el Presidente Municipal y se retiraran del Estado las tropas federales; calificando la persecución de Emiliano Zapata como una injusticia y expresando en una hoja suelta calzada con su nombre y apellido, lo siguiente: "En el Morelos hay ahora espantosas injusticias y en Morelos se retuerce el dolor de un pueblo esclavo todavía y en el Morelos se espera la llegada de Zapata como esperan los creyentes la llegada del Mesías." Conforme a la Constitución del Estado el actual Gobierno debe convocar al pueblo a elecciones para Gobernador y el pueblo debe estar prevenido para elegir un Gobernador que le garantice sus intereses. Para ese punto ninguno tan digno de él como el General Revolucionario Don Emiliano Zapata que ha enseñado como se redime a un pueblo, como se ama la libertad y como se engrandece a la Patria."



Resultando, tercero: Que formado el incidente de suspensión, previa la tramitación de ley, de acuerdo con el parecer del Agente del Ministerio Público se negó la suspensión del acto reclamado.

Resultando, cuarto: Que durante la dilación probatoria no se rindió ninguna prueba y terminada aquella y puesto los autos a la vista de las partes para alegar, el Agente del Ministerio Público, pidió que se conceda el amparo por no haberse hecho mérito en el auto de formalización de todos los requisitos que deben



concurrir según el artículo 210 del Código de Procedimientos Penales del Estado y sobre todo por no haberse expresado el delito del que se hace la apología.

Considerando Unico: Que no hay en los actuaciones del proceso seguidas contra Santiago Orozco los elementos justificativos necesarios sobre la comprobación de la base del procedimiento y de la responsabilidad criminal que se imputa a dicho individuo por el delito de apología (sin expresarse en el auto recurrido de que delito), una vez que este lo constituye el acto de hacer públicamente la defensa de un vicio o de un delito graves como licitos, o hacer la apología de ellos o de sus autores, (artículo 765 del Código Penal del Estado de Morelos) y como en lo dicho por Orozco de palabra y por la prensa solo se ve el vehementemente deseo de este para que sea el gobernador de esta Entidad Federativa, Emiliano Zapata, en tal virtud y teniendo en cuenta que, conforme al artículo dieciocho de la Constitución, solo habrá lugar a prisión por delito que merezca pena corporal, lo cual implica la forzosa e indispensable existencia de un delito, quien el caso no se ha justificado, es evidente que con el auto de formal prisión que se reclama se ha violado en perjuicio del quejoso la garantía individual que el mencionado pre-

- Pasa a la foja 24 -



L. Juez de Distrito.

El Agente del Ministerio Público, en el juicio de amparo promovido por Santiago Orozco contra actos del Juez de primera de Cuautla por violación de los artículos 14, 16 y otros artículos de la Constitución General, dice:

Exponen el quejoso: que en la causa que dicho Juez le instruye por apología de un delito, se ha decretado su prisión preventiva, violándose en su perjuicio con tal procedimiento los citados artículos constitucionales por no estar comprobada la existencia del delito.

En la copia de las actuaciones remitida por el expresado Juez, se dice: "Visto el presente juicio y resultando de lo practicado haberse formado la indagatoria al consignar a Santiago Orozco, a quien se le hizo saber el motivo de su detención, el delito por el que se le acusa y el derecho que tiene de nombrar defensor, y considerando que hay suficientes meritos para conceptuarlo responsable del delito de apología, con fundamento de los artículos 13 y 14 de la Constitución General de la Republica, 127 y 24 del Código de





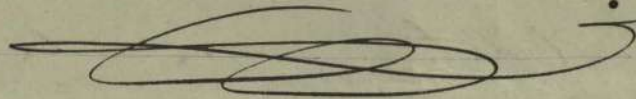
Procedimientos Penales, se le declara  
formalmente preso por el expresado  
delito. . . . "

En el preinserto auto no se  
hace mención de todos los requisitos que  
deben concurrir para decretar la pri-  
sión preventiva, según el artículo  
210 del citado Código de Procedimien-  
tos del Estado, y sobre todo, no se  
expresa el delito del que se haga  
apología, lo cual importa una vio-  
lación por no estar fundado ni  
motivado el procedimiento, y debe  
tomarse en consideración confor-  
me al artículo 779 del Código de  
Procedimientos Civiles.

Por lo expuesto pide el sub-  
cripto que se conceda el amparo.

El Honorable Jefe de la Sala de  
Sesiones de la Sala de lo Penal.

José de la Cruz  
Santillana







H.C.

Jefe de Distrito

Cuernavaca

Núm. 23.

Tengo el honor de participar a Vd. que por su oficio núm. 3 de primero del actual, quedo enterado de que el juicio de amparo promovido por Juana B. Gutiérrez de Mendoza en favor de su hijo Santiago Orozco por violación de los artículos 1, 13, 14, 16, 18, 19 y 21 Constitucionales, con fecha 30 de Diciembre próximo pasado, se puso a la vista de las partes por seis días comunes para que aleguen.

Protesto a Vd. mi atenta y distinguida consideración.

Patria y Libertad.

Heróica Cuautla Mor. Enero 8 de 1912

J. R. Miranda









cepto consagra, y que, por consiguiente, al ocasionarse a aquel una molestia en su persona, sin motivos ni fundamento legal, se ha infringido en su contra asimismo el artículo diez y seis de la Constitución que también invoca.

Por lo expuesto, y en apoyo, además, en los artículos ciento uno y ciento dos de la Constitución, es de fallarse y se resuelve: Primero: La Justicia de la Unión ampara y protege a Santiago Orozco contra el acto restrictivo de su libertad personal de veinticuatro de Octubre de mil novecientos once, dictado por el señor Jefe de primera Instancia de Cuernavaca, Morelos.

Segundo: Notifíquese, y remítanse estos autos a la Suprema Corte de Justicia, para su revisión.

Así lo sentenció y firmó el Jefe de Distrito en el Estado de Morelos, licenciado Ruperto Zalata. Day fe. Fernando Quiroz = no vale = Er. - Orozco = Vale. Day fe.

*R. Zalata*  
*Fernando Quiroz*  
 Jefe de Distrito

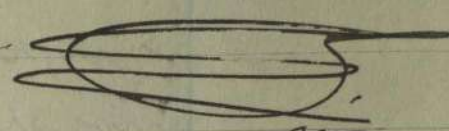
En trece 13 del mismo (Enero de 1912) notifiqué la sentencia de ayer al Agente del Abi-





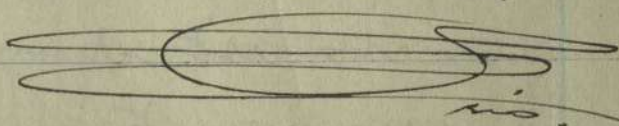
Ministerio Público y dijo que la ayce y firma  
Doy fe.

Jno de la Cruz Arce.

Secretario   
rio.

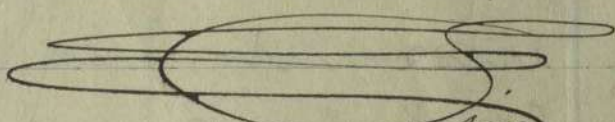
En la misma fecha (Enero 13 de 1912) se  
notifica la propia sentencia, a la promoven-  
te, por cédula que se fija en la puerta del  
Juzgado, y a la autoridad responsable por  
oficio que se le dirigió. Conste.

Arce.

  
rio.

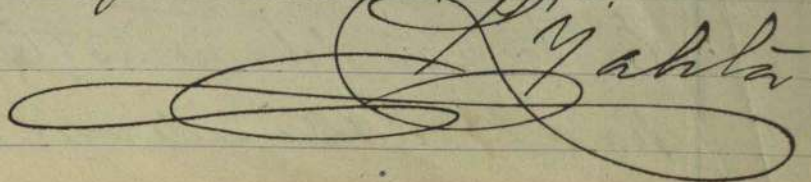
En quince 15 del expresado mes, se elevan estas  
autos a revisión, en dos 2 Cuadernos con  
veinticuatro 24 y trece 13 folios útiles. Conste.

Arce.

  
rio.

Cuernavaca, Marzo quince 15 de mil nove-  
cientos doce, 1912.

Devueltas estos autos por la Suprema Corte  
de Justicia con el oficio de remisión y testimonio  
de la ejecutoria correspondiente, agréguense  
estas constancias, acuse recibo, cúmplase lo manda-  
do por la Superioridad, hágase saber, y en su oportu-  
nidad archívense este juicio. Lo decretó y firmó el  
Ciudadano Jefe de Distrito, Doy fe.

  
Yahla

En

15.

Removido Arce.





diez y seis 16 del mismo, notifiqué el decreto de ayer y la ejecutoria al Agente del Ministerio Público, y dijo que las oye y firma. Doy fe.

José de la Cruz

Arce.

Señalado

*[Signature]*

En seguida se agregan un oficio que se tenía reservado en carpeta y los recados de la Suprema Corte de Justicia, se le acusa recibo de estos autos y se comunica la ejecutoria a la autoridad responsable, librándose despacho al juez Menor de Cuautla para que la mande notificar a Santiago Orozco y a la Señora Juana B. Gutierrez de Mendoza. Conste.

Arce.

*[Signature]*

Cuernavaca, Marzo veintinueve 29 de mes novecientos doce 1912.

Agréguese la requisitoria devuelta sin diligenciar por no estar en Cuautla la Señora Juana Gutierrez de Mendoza, ni su hijo Santiago Orozco, hágaseles la notificación que allá se les mandó hacer, por cédula que se fijará en la puerta de este juzgado; y archívese este juicio. Lo decreto y firmo con su Asesor el Ciudadano Antonio Muchaurrequi, juez Segundo Suplente de Distrito, en funciones por ministerio de la ley. Doy fe.

*[Signature]*

Arce.

*[Signature]*

En

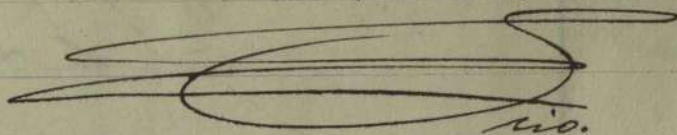




24/10/12

Reinta 3o del mismo (marzo de 1912) se  
cumplió lo mandado por el decreto anterior.

Arce.

  
rio.







Número 64.

C. Juez de Distrito  
Cuernavaca

Quedo enterado por su  
Oficio número 37 de que fue  
concedido por Udd, el ampa-  
ro solicitado por Santiago  
Prozar por protección de los ar-  
tículos 1.º, 13, 14, 16, 18, 19, y 21. Const.  
Adicionales

Protector de Udd mi atenta  
consideración y respeto.

Patria y Libertad  
H. Cuernavaca, Morelos, Enero 23 de 1912.

J. M. Miranda











México, marzo cuatro de mil novecientos doce.

Vistos; y

Resultando: Juana B. Gutiérrez de Mendoza, en nombre - de su hijo Santiago Orozco, pidió amparo y suspensión previa, ante el Juez de Distrito de Morelos, contra actos del Juez de Primera Instancia de Cuautla, mediante los cuales, instruye - proceso á Orozco y lo ha declarado formalmente preso por haber hecho la apología de un delito; con lo que estima violadas en perjuicio de su hijo, las garantías de los artículos primero, trece, catorce, dieciseis, dieciocho, diecinueve y veintiuno constitucionales; pues según manifiesta, Orozco no ha cometido el delito que se le imputa, éste no está comprobado en los autos y su prisión obedece á la prevención que se tiene contra Orozco á quien se le considera como partidario de Emiliano Zapata. - El Juez responsable remitió como informe previo, copia de algunas actuaciones del proceso que instruye á Orozco por el delito de apología; y el Juez de Distrito de acuerdo con lo pedido por el Ministerio Público, negó la suspensión por auto de cinco de diciembre último. El Juez responsable remitió como informe justificado, copia certificada de diversas actuaciones del mismo proceso. Las partes no rindieron prueba alguna, y en estado el juicio, el Juez de Distrito, de acuerdo con lo pedido por el - Ministerio Público, concedió el amparo por sentencia pronunciada el doce de enero último, la cual se funda en las siguientes consideración: "Que no hay en las actuaciones del proceso seguido contra Santiago Orozco los elementos justificativos necesarios sobre la comprobación de la base del procedimiento y de la responsabilidad criminal que se imputa á dicho individuo - por el delito de apología (sin expresarse en el auto recurrido de que delito), una vez que este lo constituye el acto de hacer publicamente la defensa de un vicio ó de un delito graves como lícitos, ó hacer la apología de ellos ó de sus autores, (artículo 765 del Código Penal del Estado de Morelos) y como en lo dicho por Orozco de palabra y por la prensa solo se vé el vehemente deseo de éste para que sea Gobernador de ésta Entidad Federativa, Emiliano Zapata, en tal virtud y teniendo

PARA EJECUTORIAS Y TESTIMONIOS.





en cuenta que, conforme al artículo dieciocho de la Constitución, solo habrá lugar á prisión por delito que merezca pena corporal, lo cual implica la forzosa é indispensable existencia de un delito, que en el caso no se ha justificado, es evidente que con el auto de formal prisión que se reclama se ha violado en perjuicio del quejoso la garantía individual que el mencionado precepto consagra, y que, por consecuencia, al ocasionarse á aquel una molestia en su persona, sin motivo ni fundamento legal, se ha infringido en su contra asimismo el artículo dieciseis de la Constitución que también invoca." y

Considerando: Que siendo justos y arreglados á la ley los razonamientos en que se apoya el Juez de Distrito, por ellos mismos y por sus propios y legales fundamentos, se confirma la sentencia que se revisa.

Por lo expuesto y con apoyo, además, en los artículos ciento uno y ciento dos de la Constitución, setecientos cincuenta y cuatro, setecientos cincuenta y cinco y setecientos setenta y siete del Código Federal de Procedimientos Civiles, se resuelve:

La Justicia de la Unión ampara y protege á Santiago Orozco contra el actp restrictivo de su libertad personal de veinticuatro de Octubre de mil novecientos once, dictado por el señor Juez de Primera Instancia de Cuautla Morelos.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen con testimonio de esta resolución para los efectos legales, publíquese la misma y archívese el Toca.

Así, por unanimidad de doce votos, lo sentenciaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, siendo ponente el Ciudadano Ministro Carlos Flores; y firmaron.-Presidente.-Félix Romero.-Ministros C.C.Chapital.-Emeterio de la Garza,-Manuel Olivera Toro.-Martín Mayora.-Ricardo Rodríguez.-Demetrio Sodi.-Francisco Belmar.-Alonso Rodríguez Miramón.-Carlos Flores.-Franco S. Carvajal.-Emilio Alvarez.-M.Ortiz Careaga.-Srío.-Rúbricas.

Es copia que certifico.-México, Marzo 13 de 1912.

*M. Ortiz Careaga*





1ª SECRETARIA

NUM. 3082/911.

En 24 y en 13 fojas remito á Ud.

el juicio de  
amparo promovido ante ese Juzgado por Juana B. Gutiérrez  
de Mendoza, en nombre de Santiago Orozco

contra actos del Juez de la Instancia de Cuautla

/14,16,18,19 y 21  
por violación de los artículos 10., 13., de la Constitu-  
ción Federal y en una fojas testimonio de la ejecu-  
toria respectiva.

Sírvase Ud. recabar de interesad estam-  
pillas de centavos para las fojas de foga y  
acusarme el correspondiente recibo, expresando la Secre-  
taría y el número marcado al margen.

Libertad y Constitución.

México, 13 de Marzo de 1912.

*M. Ortiz Lugo*  
Sín

Al Juez de Distrito de Morelos.

Cuernavaca.





*[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

6

22





Número 197.

Libertad y Constitución Cuernavaca,  
Marzo 16 de 1912.

Señor,

Juez Menor de  
Cuautla Morelos.

Se recibió en este Juzgado la ejecutoria  
de la Suprema Corte de Justicia, que dice:

México, Marzo cuatro de mil novecientos  
doce. — Vistos; y. — Resultando: Juana B. Gutié-  
rrez de Mendoza, en nombre de su hijo Santia-  
go Orozco, pidió amparo y suspensión previa,  
ante el Juez de Distrito de Morelos, contra actos  
del Juez de Primera Instancia de Cuautla, me-  
diante los cuales, instruye proceso a Orozco y lo  
ha declarado formalmente preso por haber hecho  
la apología de un delito, con lo que estima vio-  
ladas en perjuicio de su hijo, las garantías de  
los artículos primero, trece, catorce, dieciséis, diecio-  
cho, diecinueve y veintiuno constitucionales; pues  
según manifiesta, Orozco no ha cometido el  
delito que se le imputa, éste no está com-  
probado en los autos y su prisión obedece a  
la prevención que se tiene contra Orozco a  
quien se le considera como partidario de Emi-  
liano Zapata. El Juez responsable remitió  
como informe previo, copia de algunas actua-  
ciones del proceso que instruye a Orozco por el  
delito de apología; y el Juez de Distrito de a-  
cuerdo con lo pedido por el Ministerio Público,  
negó la suspensión por auto de cinco de di-  
ciembre último. El Juez responsable remitió  
como informe justificado, copia certificada  
de diversas actuaciones del mismo proceso. Las





partes no rindieron prueba alguna, y en estado el juicio, el Juez de Distrito, de acuerdo con lo pedido por el Ministerio Público, concedió el amparo por sentencia pronunciada, el doce de enero último, la cual se funda en las siguientes consideraciones:

"Que no hay en las actuaciones del proceso  
" seguido contra Santiago Orozco los elementos  
" justificativos necesarios sobre la comprobación  
" de la base del procedimiento y de la  
" responsabilidad criminal que se imputa  
" a dicho individuo por el delito de apolo-  
" gía (sin expresarse en el auto recurri-  
" do de qué delito), una vez que este lo  
" constituye el acto de hacer publicamen-  
" te la defensa de un vicio o de un delito  
" graves como lícitos, o hacer la apolo-  
" gía de ellos o de sus autores, (artículo  
" 765 del Código Penal del Estado de  
" Morelos) y como en lo dicho por Orozco  
" de palabra y por la prensa solo se ve  
" el vehemente deseo de éste para que  
" sea Gobernador de esta Entidad Fe-  
" derativa, Emiliano Zapata, en tal  
" virtud y teniendo en cuenta que, con-  
" forme al artículo dieciocho de la Cons-  
" titución, solo habrá lugar a prisión por  
" delito que merezca pena corporal, lo  
" cual implica la forzosa e indispensable  
" existencia de un delito; que en el caso  
" no se ha justificado, es evidente que  
" con el auto de formal prisión que se recla-  
" ma se ha violado en perjuicio del quejoso  
" la garantía individual que el menciona-  
" do precepto consagra, y que, por consecuen-  
" cia, al ocasionarse a aquel una molestia  
" en su persona, sin motivo ni funda-  
" mento legal, se ha infringido en su





„ contra asimismo el artículo dieciseis de la  
 „ Constitución que también invoca. ; y. Con-  
 siderando: Que siendo justas y arregla-  
 dos a la ley los razonamientos en que se  
 apoya el Juez de Distrito, por ellos mismos  
 y por sus propios y legales fundamentos, se  
 confirma la sentencia que se revisa. —

Por lo expuesto y con apoyo, además, en lo  
 artículos ciento uno y ciento dos de la Cons-  
 titución, setecientos cincuenta y cuatro, sete-  
 cientos cincuenta y cinco y setecientos setenta-  
 y siete del Código Federal de Procedimien-  
 tos Civiles, se resuelve: — La Justicia de la

Unión ampara y protege a Santiago Orozco contra  
 el acto restrictivo de su libertad personal de vein-  
 té cuatro de Octubre de mil novecientos once,  
 dictado por el señor Juez de Primera Instan-  
 cia de Cuautla Morelos. — Devuélvanse los  
 autos al Juzgado de su origen con testimonio  
 de esta resolución para los efectos legales, —  
 publíquese la misma y archívese el Coda.

Así, por unanimidad de doce votos, lo-  
 sentenciaron los Ciudadanos Presidente  
 y Ministros que formaron el Tribunal Ple-  
 no de la Corte Suprema de Justicia de la  
 Nación, siendo ponente el Ciudadano  
 Ministro Carlos Flores; y firmaron. — Pre-  
 sidente. — Félix Romero. — Ministros C. C.  
 Chapital. — Emetesio de la Garza. — Manuel  
 Olivera Toro. — Martín Mayora. — Ricardo Ro-  
 dríguez. — Demetrio Sodi. — Francisco Belmar.  
 — Alonso Rodríguez Miramón. — Carlos Flo-  
 res. — Francisco S. Carvajal. — Emilio Abra-  
 rez. — M. Ortiz Careaga. — Srio. — Rúbricas. — Es  
 copia que certifico. — México, Marzo 13 de 1912. —  
 M. Ortiz Careaga. — Srio. — Rúbrica.

Y la transcribo a Ud. para que se sirva —  
 mandar hacer la notificación correspondiente



al quejoso Santiago Orozco, que debe estar preso en la cárcel de esa Ciudad, y a la madre de éste, Juana Gutierrez de Mendoza si estuviere en esa propia Ciudad; devolviéndome la presente diligenciada.

El Juez de Distrito

*F. Y. Ahita*  
*Fernando Ace.*  
*io.*



Recibido a las cuatro de la tarde del día veintuno del mes de su fecha del año en curso para darse cuenta. Conste.



Heroica Cautla de Morelos, <sup>veintidos</sup> Mayo, de mil novecientos doce.

Guardese y cumplase con lo mandado por la superioridad y al efecto pase el personal de este Juzgado a la cárcel pública de este lugar y haga la notificación correspondiente al procesado Santiago Orozco, así como a la Señora Juana Gutierrez de Mendoza en caso de que esta Señora se encuentre en esta Ciudad y diligenciado que sea el presente fecha devuélvase el presente al Juzgado de su origen. Lo proveo y firmo el Ciudadano Cleofas Medina Juez primero Menor de esta Ciudad Doy fé. = E.R. = veintidos = vale.

*Cleofas Medina*

*Com. H.*





Enrique Lavata

srno

En veintitres del mismo mes y año el personal de este Juzgado pasó a la Cárcel Pública de este lugar con el objeto de hacer la notificación mandada por la superioridad al procesado Santiago Orozco a quien no se le encontró por lo que el suscrito Juez interrogó al Alcaide de Cárceles que en este acto está presente por el paradero del referido Orozco y manifestó que el procesado Santiago Orozco según asientos en el libro de entradas y salidas, el referido Orozco salió en libertad bajo de fianza el día cinco de Enero del año en curso, ignorando su paradero. Con lo que terminó esta diligencia que se firma para constancia. Soy fe.

Medina

*[Signature]*

José Guadalupe

Enrique Lavata

srno

En veinticinco del mismo mes de Marzo, compareció el Comisario de este Juzgado Señor Crescencio Galindo y dijo: que ha buscado en esta ciudad a la Señora Juana Gutiérrez de Mendoza para cumplir la orden que





• este mismo le encomendo po-  
niendo en conocimiento no haber-  
la encontrado, que habiendose  
informado con el Jefe de la  
Policia de este lugar quien le ma-  
nifesta ignora el paradero de  
la citada Señora. Esto expuso  
y firmo. Doy fe.

Medina

Crescencio Galmisto

Enrique Lavata

En la misma fecha y en tres  
fojas útiles se devuelve el pre-  
sente, a la Superioridad. En-  
te.







Número 50.

Diligenciado en tres fojas  
útiles, tengo la honra de re-  
volver a Ud el despacho que  
tuvo a bien remitirme con mo-  
tivo de la notificación al pro-  
cesado Santiago Orozco y a  
la Señora Juana Gutierrez de  
Mendoza, madre del expresado  
Orozco.

Protesto a Ud mis respetos  
Patria y Libertad

H. Cuautla Mor., Marzo 25 de 1912.  
El Juez 1.º Menor



Al C. Juez de Distrito  
Cuernavaca



326.



Número 34

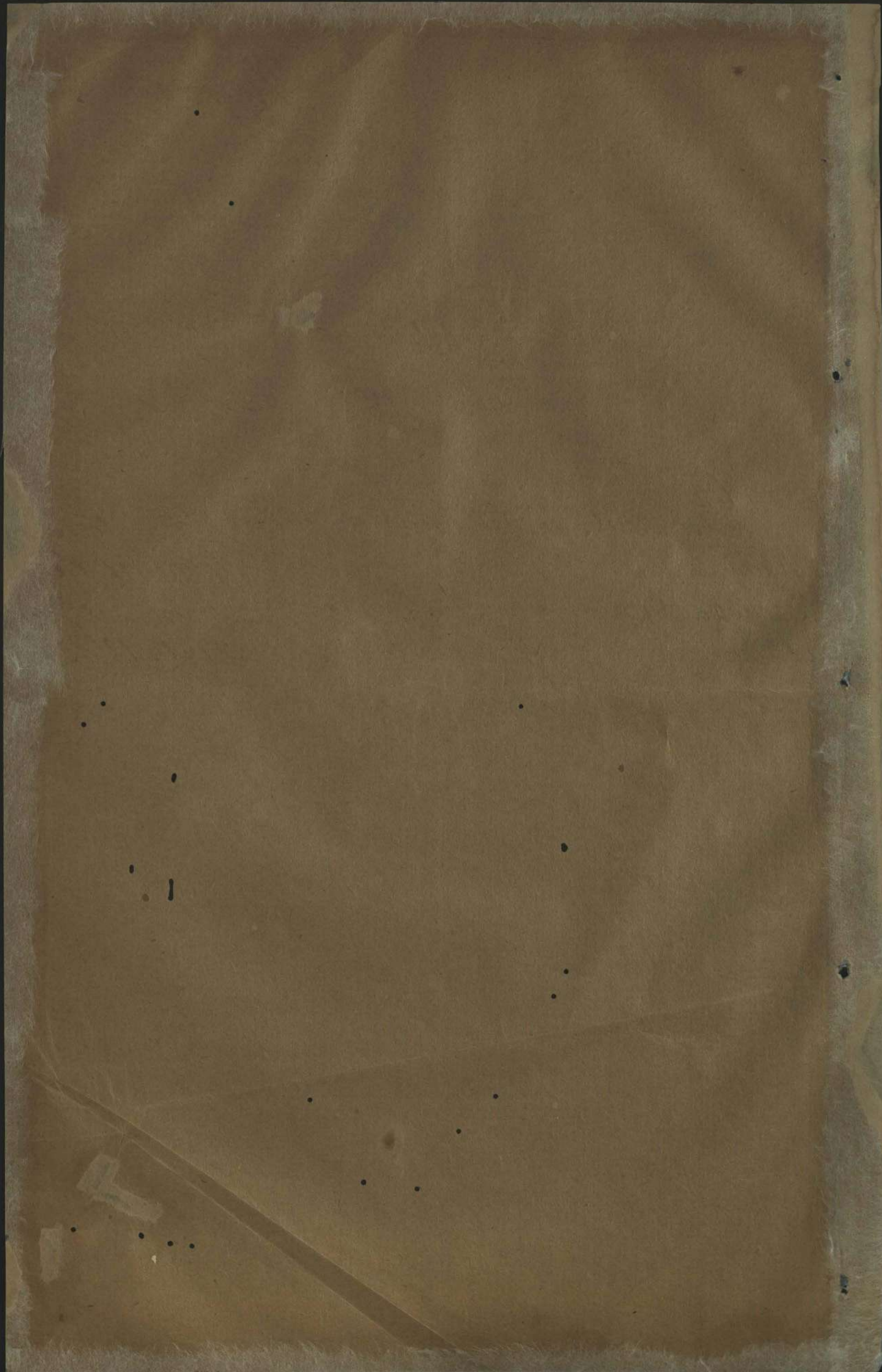


1911.

Noviembre 17.

Incidente de suspensión del acto reclamado en el juicio de amparo promovido por Juana B. Gutiérrez de Mendoza en favor de su hijo Santiago Orozco, contra el Jefe de 1ª Instancia de Cuautla, por violación de los artículos 1º, 13, 14, 16, 18, 19 y 21 constitucionales.







Fr. Juez de Distrito:

Juana B. Gutierrez de Mendoza, ma=  
dre y defensora de Santiago Orozco,  
preso en la Ciudad de Cuautla, Morelos,  
a disposicion del Juez de 1<sup>a</sup> Instan=  
cia de Cuautla por el supuesto  
delito de haber hecho la apologia de  
un delito ante usted respetuosamente  
digo: que mi referido hijo y defendi=  
do no ha cometido el delito que se  
le imputa, ni está comprobado el  
cuerpo del delito en los autos; no obs=  
tante esto por prevención y por consi=  
derar al referido Santiago Orozco  
como partidario del General Emilia=  
no Zapata, el Juez citado declaró su  
formal perision: por estas injusticias  
y por violar con sus actos los Arts. 1<sup>o</sup>, 13, 14,  
16, 18, 19, y 21 de la Constitución General  
de la República, con fundamento de ellos  
y de los 661, 662, 663, 703, frac. II del  
709 y 718 del Código Federal de Procedi=  
mientos civiles pido Amparo y la suspension  
del acto reclamado en favor de Santiago  
Orozco y contra los actos del Juez de 1<sup>a</sup> In=  
stancia de Cuautla.

Cuernavaca Noviembre 15. 1911.

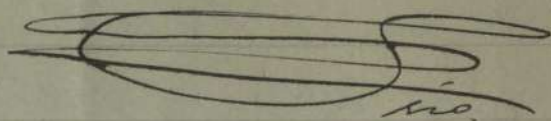
" Juana B. Gutierrez de Mendoza



Recibida con su original por el correo del día

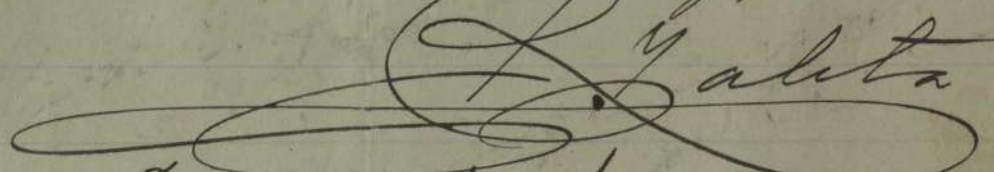
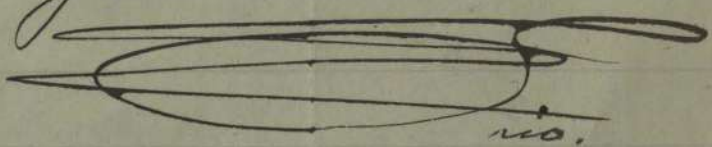


diez y seis 16 del mismo Noviembre, Lo auto,  
Arce.

  
Arce.

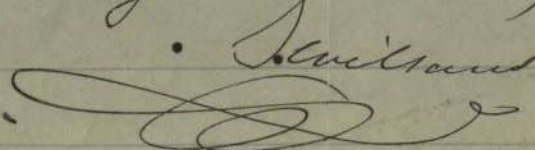
Cuernavaca, Noviembre diez y siete 17 de mil  
novecientos once 1911.

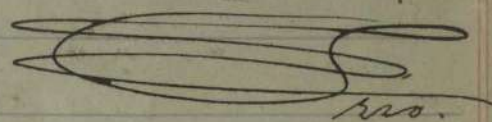
Como está mandado en lo principal, y con fun-  
damento en los artículos seiscientos catorce 414 y se-  
cientos diez y seis 416 del Código Federal de Procedi-  
mientos Civiles, fórmese con esta copia el incidente  
respectivo de suspensión del acto reclamado, y pída-  
se el informe á la autoridad responsable, la que de-  
berá rendirlo dentro de veinticuatro 24 horas, á  
cuyo efecto remítasele el otro ejemplar del escrito de  
queja. Notifíquese. Así lo proveo y firmo el  
Señor Licenciado Ruperto Zalcá, Juez de Distrito  
en el Estado de Morelos. Day fé.

  
Ruperto Zalcá  
Fernando Arce.  
  
Arce.

En diez y ocho 18 del mismo notifiqué el auto  
de ayer al Agente del Ministerio Público, y dijo:  
que lo oye y firma Day fé. Arce.

José de la Cruz

  
José de la Cruz

  
Arce.

En la propia fecha se acabó de cumplir lo  
mandado por el decreto anterior, notificándose



a la interesada por cédula que se fijó en la  
puerta del Juzgado. Conste.  
Arce.



Cuernavaca, Noviembre treinta 30 de mil nove-  
cientos once 1911.

Unase el informe de la autoridad responsable  
y oigase al Agente del Ministerio Público dentro  
del término de veinticuatro 24 horas señalado  
por el artículo setecientos diez y seis 716 del Co-  
digo Federal de Procedimientos Civiles. Notifi-  
quese. Lo proveyó y firmó el Ciudadano Juez  
de Distrito. Day fe.

Fernando Arce.



En primero 1º de Diciembre que sigue, notifique el  
auto de ayer al Agente del Ministerio Público  
y dígo que lo oye y firme. Day fe.

Jose de la Cruz  
Secretario

Arce.

En la misma fecha se notificó el auto que precede  
a la interesada por cédula que se fijó en la puer-  
ta del Juzgado. Conste, y que se agregue al informe.  
Arce.

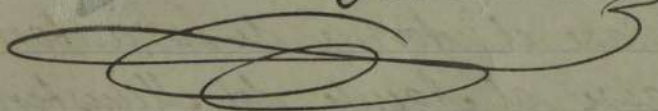
El Agente del Ministerio Público  
dice: que <sup>como</sup> de concederse la suspensión  
podría entorpecer la instrucción del  
proceso de que se trata y ocasionar  
la impunidad del delito con perjuicio



- Cio de la Sociedad, por ser aquel del orden publico, pide que se deniegue la suspension.

Guernavaca, Diciembre de  
de mil novecientos once.

Jefe de la Amy  
Sevilla



Otro dice que es probable que se designe como acto reclamado el auto de formal prision.

Sevilla

Guernavaca, cinco de diciembre de  
mil novecientos once.

Visto este incidente de suspension del acto reclamado en el amparo promovido por la Señora Juan B. Gutierrez de Mendoza a favor de su hijo Santiago Orasco contra el auto de formal prision dictado contra de este ultimo por el Juez de 1ª Instancia de Cuernavaca Morcho; visto el informe de esta autoridad y lo pedido por el Ciudadano Agente del Ministerio Público y considerando: que sin perjuicio en manera alguna la cuestion principal sobre la que versa el presente juicio ~~se trata~~ de amparo, lo cierto es que las constancias que obran en el informe y que se tienen a la vista son suficientes para que el señor Juez de primera instancia de







En cuanto fuere como comprobado el hecho criminal atribuido al quijoso Orozco y por lo mismo de concederse la suspensión del acto que se solicita, tanto más cuanto que el referido Orozco ha tratado de alterar la paz del Estado, se seguirán daño y perjuicio a la sociedad, lo mismo que a la Entidad Federativa del Estado de Morelos, por lo que con fundamento en los artículos 711, 720 y 721 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se resuelve: Primero: no es de suspenderse ni se suspende el acto de que el promouente se queja. Segundo: notifíquese y en su oportunidad apréguese este incidente al expediente principal. Así lo decreté, mandé y firmé el señor Jefe de Distrito en el Estado de Morelos, licenciado Ruperto Zahra. - Festado = ó causa = no vale. Day fe.

*Ruperto Zahra*  
 Gerardo Ace. !

En sus 6 del mismo notifiqué el auto de ayer al Agente del Ministerio Público, y dijo: que lo oye y firma. Day fe.

José de la Cruz.

free.

*José de la Cruz*

En la propia fecha se notificó el auto que precede a la interesada por cédula que se fija en la puerta del Juzgado, y se comunicó por oficio a la autoridad responsable. Conste.

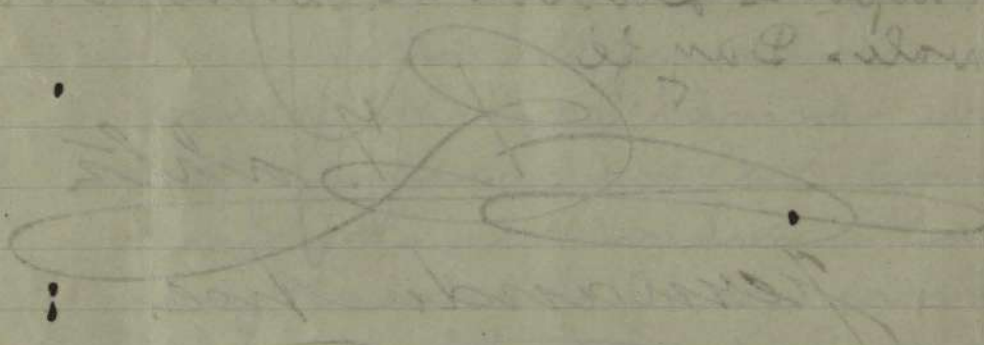
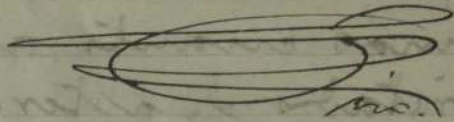
free.

En



veintidos 22 del expresado mes de Diciembre  
se agrega un oficio de la autoridad respon-  
sable. Conste.

Acce.







Al C. Jues de Distrito  
Cuernavaca.

Núm. 304

En vista de lo dispuesto en el ofi-  
cio de Ud. núm. 714 de fecha 18 del actual,  
tengo el honor de informarle que en la  
causa núm. 89 de 21 de Octubre próximo  
pasado instruida en este Juzgado contra  
Santiago Orozco por el delito de Apolo-  
gía obran entre otras, las constancias  
siguientes:

"De Cuernavaca el 21 Oct de 1911 = Re-  
cibido en Cuautla a las 12 h. 10 m am. = Sr.  
Jues de 1.ª Instancia. = Conigno a Ud. al in-  
dividuo Santiago Orozco, como presun-  
to responsable de la acción penada, A-  
pología del delito, prevista en el artí-  
culo 765 del Código Penal. = Presidente  
Municipal de esa Ciudad entregará a  
Ud. impreso suscrito por el expresado  
Orozco, haciendo apología del criminal  
Emiliano Zapata. = Aurelio Velazquez. =  
Heroica Cuautla Morelos, veintuno de  
Octubre de mil novecientos once. = Acusese  
recibo, dese aviso de iniciación al Tribu-  
nal Superior de Justicia y registrese esto  
en el libro de Gobierno. Obrase la averigua-  
ción correspondiente practicando cuen-  
tas diligencias sean necesarias para el  
perfecto esclarecimiento de la verdad al  
efecto, tomesele su indagatoria al con-  
signado Santiago Orozco y dese cues-  
ta. Lo proveyó y firmó el Ciudadano





• Licenciado Juan Avilés, Jefe de primera instancia de este Distrito. Doy fe. = Juan Avilés. = Justino Alvarez. = Srio. • Rubricas. = En veintitres del mismo presente el conuinado Santiago Orozco fue exhortado para que se produjera con verdad sobre hechos propios y bajo protesta de ley respecto a los agenos y enterado dijo por sus generales llamurres, como queda dicho ser originario de Tacatecas, vecino de Mexico, de paso en esta Ciudad, soltero, tipógrafo y de veintidos años de edad. = Examinado con vehementemente contestó: que hace quince dias llegó a esta Ciudad con el objeto de ver si lograba la pacificación del Estado proponiendose hacerlo por medio de la prensa y de la palabra; que del primer medio solamente hizo uso publicando algunas hojas sueltas en las que invitaba al pueblo para que aceptara la candidatura, para Gobernador del Estado, del Señor General Emiliano Zapata no recordando si fueron dos o tres las que se publicaron; que las repetidas hojas solo se limitaban a invitar al pueblo sin ponerle de manifiesto ningunas razones, ni hacia alusion a ningunos hechos del propuesto que pudiesen de alguna manera sugerir al pueblo; que igualmente se propuso y valiendose de los mismos medios para obtener la pacificación el que renunciaron el Señor Gobernador interino Señor General Ambrosio Jiqueroa y el Presidente Municipal de esta Cabecera; que con objeto de





hacer ver al pueblo la conveniencia de las renunciaciones de los funcionarios expresados, convocó a un miting que tuvo lugar el día quince del actual a los doce del día en la casa del Señor Cravioto sita en esta Ciudad en la calle de Vazquez, a cuya casa llegó acompañado de las personas Juana B. Gutiérrez de Mendoza Odela del Castillo y Maria Luisa Estrada encontrando en dicha casa ya reunidos poco más o menos cien personas no conociendo a ninguna de las circunstancias más que a Don Mariano L. Franco, que se encontraba frente del que habla; que en dicha asamblea al hacer uso de la palabra dijo que en general la situación del Estado de Morelos se debía en mucho a la política del Señor Ministro de Gobernación en contra de quien se hizo una manifestación en la Ciudad de México acusándolo de ser el culpable de la situación penosa por que atravesaban otros Estados de la República y que es semejante a la de Morelos, dijo además que habiéndose hecho solidario el Señor Presidente de la Barra de la conducta del Señor García Granado era lógico que el citado Señor de la Barra era el único culpable de lo que estaba sucediendo aquí en el Estado como en otras partes de la B. República, continuó diciendo que en su concepto había que hacer otra cosa para lograr la pacificación del Estado: primera que renunciara el Señor Don Am



• brosis Figueroa; segundo que renun-  
ciara el Señor Don Teofanes Jimenez  
y tercero que salieran las fuerzas  
federales del Estado de Morelos, a  
todo lo anterior agrego que para  
lograr el objeto que se iba a propo-  
ner habia que lograr con calma  
dentro del orden y la ley sin perder  
de vista la justicia; que esto debia  
hacerse para evitar que los eveni-  
gos nos atacaran interrumpiendo  
nuestras labores ya que la patria lo  
necesitaba en esos momentos; que al  
sostener la conveniencia de la Re-  
nuncia del Presidente Municipal  
de esta localidad alego como razones  
lo impopular que es el Señor Don  
Teofanes Jimenez, la falta de ener-  
gia y aptitudes para lograr la pa-  
sificacion del Distrito que le corres-  
ponde y la demas la sospecha del  
mismo Señor Jimenez de haber  
sido elevado al puesto de Presidente  
Municipal por unas cuantas  
personas que segun dijo él for-  
man la minoria consciente; que  
como media hora antes de que tu-  
niera lugar el miting relacionado  
hiero uso de la palabra en la al-  
meda invitando al pueblo para  
que asistiera al miting manifes-  
tandole que debia ser espontane-  
o, que no debia permitir que  
se le arrebatara el uso de la pa-  
labra pro que entonces no existi-  
a la democracia y agrego que  
continuara en el mas perfecto  
orden para no dar motivo a





que se interrumpiera la manifestación que el pueblo estaba en el derecho de llevar a cabo pero así dentro del orden y de la ley; que al llegar a esta Ciudad se acercó a hablar con el Señor Presidente Municipal para manifestarle que no tuviera pendiente de que el que habla viniera a esta con el propósito de incitar al pueblo algún motín o rebelión contra el Gobierno pues se proponía hacer sus trabajos políticos encaminados a la pacificación del Estado de una manera legal y que si acaso llegaban a peligrar sus intereses y su vida el exposante respondía de ella. Con este dato se le pasieron de manifiesto los documentos números del uno al seis remitidos por el Jefe del Cuartel General en esta Ciudad dijo que los reconocía como suyos menos el marcado con el número cuatro que no es suyo el cual se lo encontraron accidentalmente en su bolsillo; que los números uno y dos son borradores de telegramas dirigidos a la Señora Gutierrez de Mendoza de México con habitación en la calle primero de Cocheras número veintidos explicando el asunto de que se refiere el telegrama es el llamado que el Gobierno del Estado hizo a Luisita; que el número tres es borrador de un telegrama que el exposante y la Señora Juana B. Gutierrez de Mendoza dirigieron al Señor Subsecretario de Gobernación Licenciado Federico González Garza.



• La de México sin recordar la fecha, explica su contenido en los siguientes términos; que las familias a que se refiere en el primer párrafo también tenían ser de-  
• ueltos en el camino por las fuer-  
• zas del General Zapata, el segundo  
• párrafo se refiere al desorden en  
• que se encuentran el pueblo por  
• la inmigración de unos luga-  
• res a otros por el temor de ser en-  
• cerrados en un sitio y la anar-  
• quia la hace consistir en la  
• rebelión de algunas personas con-  
• tra el gobierno del Estado y del centro  
• y todo esto se ocasionado por la pug-  
• na que existe entre las fuerzas  
• federales y las del General Zapata  
• y por el deseo que el pueblo tiene  
• de que las fuerzas del Gobierno  
• salgan del Estado: que al decir  
• en el otro párrafo, que triunfará  
• Zapata se funda en que ha votado  
• que el elemento popular está de  
• su parte y el último párrafo dice  
• que sería responsable el Gobierno  
• federal de las consecuencias que ven-  
• drían del encuentro: por violar la  
• voluntad del pueblo; que el tele-  
• grama mismo vino dirigido al  
• exponente por la Señora Juana  
• B. G. de Mendos, se refiere en su  
• primer párrafo al triunfo de la  
• pacificación del Estado que se en-  
• cargaba de arreglar en México el  
• Señor Ingeniero Alfredo Robles  
• Danisinger acerca del Señor Pre-  
• sidente y el segundo párrafo in-





dica que se comuniqué privadamente ese triunfo por que con anterioridad se había convenido publicarlo por medio de carteles, lo que no pareció oportuno después; que respecto de la hoja marcada con el número seis repite que la reconoce como suya y que ratifica su contenido y que al decir que se han cometido injusticias en el estado se refiere principalmente a la persecución del General Zapata. Hace presente el consignado de que fue aprehendido el día Jueves por la noche es decir el diecinueve del actual no habiendo recibido su declaración preparatoria sino hasta esta fecha, habiéndole comunicado el día veintuno que quedase a disposición de este Juzgado. Se le hizo saber el motivo de su detención el delito por que se le acusa y el derecho que tiene de nombrar defensor y dijo: que queda enterado y se reserva el derecho que tiene de nombrar defensor. En lo expuesto y previa lectura se afirmó, ratificó y firmó. Day fe. = Abiles. = Santiago Orozco. = Justino Alvarez. = Brío = Rubicas. = En la misma fecha presente el Señor Don Teofanes Jimenez Presidente Municipal de esta Cabecera, previa protesta de ley dijo por sus generales como queda dicho sea originario y vecino de esta Ciudad, casado agricultor y de cincuenta y seis años de edad. = Examinado conforme a la cita que le resulta declaró que



con motivo á una citacion que el Se-  
ñor Gobernador del Estado hizo á los  
Señores Pedro Navarro, Marino y La-  
zaro Franco, Pascual Carrillo y Plu-  
taro Cortés, no habiendo compareci-  
do estos á pesar de haberlos citado  
dos veces se presentó en representa-  
cion de los mismos el Señor Don  
Santiago Orozco, manifestando  
al exponente que los citados no  
comparecian ante el Señor Gober-  
nador que los citaba en virtud  
de no pertenecer á ningun ser-  
vicio ó no desempeñar ningun  
cargo oficial del Gobierno, con  
excepcion del Señor Cortés que de-  
sempañaba las funciones de  
Secretario del Ramo Civil, del  
Juzgado de primera instancia  
de este Distrito. Advierte el ex-  
ponente que la orden en que se  
le comunicaba hiciera la citacion  
estaba concebida en los terminos  
del mensaje que recibió con  
fecha nueve del actual y que  
decia; segun recuerda. Sitose  
W. citar á los Señores Plutarco  
Cortés etc y á la Señorita Luisa  
Estrada para que se sirvan pa-  
sar á la mayor brevedad posi-  
ble á tratar asuntos del servicio,  
que con motivo de dichas cita-  
ciones tuvo oportunidad de cono-  
cer, pues antes no lo conocia,  
al Señor Santiago Orozco quien  
con la representacion antes indicada  
sostenia con energia que los citados  
con la excepcion hecha, no tenian





obligación de presentarse al llamamiento, por no ser funcionarios ni empleados del Gobierno; que si se citaban para llamarles la atención sobre los trabajos políticos que estaban haciendo en favor de la candidatura del General Emiliano Zapata para gobernador del Estado, no había razón para ello, por que los trabajos que hacían eran lícitos, en su concepto, y el pueblo <sup>era</sup> libre para proclamar a la persona que prestara confianza; que entonces el exposante le manifestó al Señor Orozco que con sus impresos y su propaganda que se proponía era fácil se originara un levantamiento armado incitando al pueblo a sublevarse, advirtiéndole el que habla al expreso do Señor Orozco que antes de que se publicaran los bojes en que se anunciaba la publicación del periódico que propagara y sostuviera la candidatura del Señor Zapata, el pueblo parecía estar calmado y que luego que se publicaron dichas bojas comenzó a notarse que el pueblo levantaba gritos subversivos y que se sabían muchas noticias alarmantes, a lo que contestó el Señor Orozco que su propaganda era arreglada a derecho, que no tuviera cuidado, que no había de pasar nada de lo que temía el exposante, que estaba sostenido por personas respetables y de influencia, mencionando entre ellas al Señor Robles Domínguez por lo que tenía la seguridad de





que habia de triunfar la candidatura  
del General Zapata; que el expo-  
nente para convencer al Señor Oro-  
co de lo inconveniente que era so-  
tener la candidatura antes rela-  
cionada, le hizo presente al Señor  
Oroco todas las depredaciones, incen-  
dios y saques de que habian sido  
objeto las poblaciones del Estado y  
en particular esta Ciudad por par-  
te de las fuerzas de Zapata, cuyas  
depredaciones en concepto del que  
habla no eran necesarias para obte-  
ner el triunfo de la causa que pa-  
segua el Señor Zapata, ni men-  
cho menos las ocasionadas en esta  
Ciudad por haberse firmado en ese  
entonces ya de una manera de-  
finitiva, los tratados de paz y  
de haberse ya evacuado la plaza  
por las fuerzas federales; que ade-  
mas el que habla puso de ma-  
nifiesto al Señor Santiago Oroco  
el artículo dieciseis de la Constitu-  
cion particular de este Estado que  
en su fraccion primera declaran  
que pierden los derechos de ciuda-  
dano los que se subleban contra  
las instituciones o autoridades cons-  
titucionales del propio Estado y por  
lo mismo el dicente sostenia al  
Señor Oroco que el referido Señor  
Zapata no podria ser postulado  
para Gobernador, pero el Señor  
Oroco manifesto que ese artículo  
no era aplicable al caso del Se-  
ñor Zapata, por que este no se  
habia levantado en armas contra





el Gobierno del Estado sino contra el  
 Gobierno Federal que al decirle el  
 exposante al Señor Orozco que los  
 edificios públicos no los habían  
 destruido por que eran del pueblo  
 y habían costádole sacrificios a es-  
 te, diciéndole conservarse para bene-  
 ficio de todos, contestó el Señor Oroz-  
 co, que si eran del pueblo éste tenía  
 perfecto derecho para destruirlos  
 ó hacer de ellos lo que hubiera  
 querido, explicándole el que habla  
 que el pueblo a que se refiere no  
 era el pueblo lejano sino el con-  
 sidente y es el que lamenta los de-  
 predaciones acaecidas y que de cual-  
 quiera manera nadie tiene derecho  
 de destruir los edificios públicos sin in-  
 currir en infracciones. que al hacer el  
 exposante al Señor Orozco las observa-  
 ciones antes dichas, éste con bastante ca-  
 lor exaltaba los méritos del Señor La-  
 pata diciendo que era un hombre dig-  
 no, honrado y capaz de desempeñar  
 el puesto para que lo postulaban; que  
 todos los actos que había ejecutado habían  
 contribuido para obtener el triunfo de la  
 causa y que si el exposante se alarma-  
 ba por ellos era por que no estaba a-  
 costumbrado á ver incendios y saques  
 que el Señor Orozco para disculpar  
 á las fuerzas de Lapata, decía que  
 tambien las fuerzas del quinto Re-  
 gimiento que guarnecía esta plaza  
 habían incendiado, contestándole el  
 que lleva la voz que esto último no  
 le estorbo por pertenecer sus eje-  
 cutantes en caso de que lo hayan



hecho, á un gobierno que por tirano  
y despota se trataba de derrocar y si  
le extrañó que los que ocurrían  
á libertar al pueblo y á evitar que se  
cometieran arbitrariedades y atropellos  
verificaban incendios y saques in-  
necesarios; que por conducto del  
Comandante de policía, Señor To-  
mas de la Vega y despues por el  
Señor Francisco Valbuena supo que  
el Señor Orozco habia tomado la  
palabra en la alameda para inci-  
tar al pueblo que acompañaba á  
los Electores que fijaban en las es-  
quinas el resultado de su elección  
de Presidente y Vicepresidente, para  
que trabajaran á fin de obtener  
que el Señor Emiliano Zapata ocu-  
para el puesto de Gobernador del  
Estado, haciendo con esto que el  
pueblo lanzara vivas al Señor  
Zapata, dando motivo con esta  
á que dado el estado de ánimo que  
se encuentran el pueblo y las fuer-  
zas que guardan esta plaza á  
un conflicto que afortunadamente  
se evitó debido á la prudencia del  
Jefe de las fuerzas de esta plaza.  
En lo expuesto y previa lectura se  
afirmó, ratificó y firmó. Day fe.  
Civiles = Joaquin Jimenez = Forti-  
mo Alvarez = Sio. = Rubricas. —  
En veinticuatro del mismo Octu-  
bre, presente el Señor Francisco  
Valbuena previa protesta de ley dijo  
por sus generales llamarse co-  
mo queda dicho ser originario y  
vecino de esta Ciudad, soltero, profesor





de instrucción pública y de cuarenta y un años de edad. = Examinado convenientemente según la cita que le resulta en la anterior declaración, manifestó que el día quince del actual después de haber terminado las elecciones el Colegio Electoral, del cual tomaba parte el exposante, organizaron una manifestación pública de simpatía hacia los Ciudadanos Francisco I. Madero y Licenciado José María Pino Suárez que habían salido electos para Presidente y Vicepresidente respectivamente en este Distrito, tomando como derrotero las calles segunda de Guerrero, Bravo, Galeana, Bollos, Primo Artillería, Escolta de Morelos, primera y segunda de la Unión, Matamoros, Garduno y primera de Guerra para disolver la manifestación en el Teatro Carlo Pacheco; que al pasar por la plaza de armas oyo que algunas personas del pueblo gritaban vivos a Zapata continuando estos vivos en el trayecto hasta la Alameda, donde el exposante con el objeto de llamar al orden a los que escuchaban estos vivos tomó la palabra manifestando al pueblo que no era oportuno en esa ocasión victorear a otras personas que no fueran los Ciudadanos electos en ese día; que debía obrarse con prudencia y consagrarse la manifestación especialmente a los agraciados por el voto; que cuando el exposante acabó de hablar tomó la palabra un desconocido que ahora sabe se llama Santiago Orozco para dirigirse al pueblo, pero el que habla



no alcanzó á oír todo el discurso pro-  
nunciado por Orozco, pues solo se al-  
canzó á fijar en que este decía que  
no tuvieran cuidado que siguieran en  
orden que nada les pasara; que tam-  
bien así que el Señor Orozco dijo con  
voz fuerte. Ahora ó nunca pero  
que no alcanzó á percibirse de las  
palabras que antecedieron y siguieron  
á esta exclamación; que terminando  
de hablar el Señor Orozco siguió la  
comitiva la ruta que se ha descrito,  
habiendo escuchado nuevamente en  
el trayecto de las calles del Firmo de  
tillero al final de la primera de  
Garduno, otra vez vivas á Zapata  
oyendo entonces que también que-  
taban muchas á lo que hubiesen  
sin haberse fijado quienes inicia-  
rían esos gritos; que por el momen-  
to solo recuerda que estuvo cerca del  
que habla el Señor Ezequiel Be-  
rriete, pues por la impresión que  
causaron los gritos estruendos al ob-  
jeto de la manifestación se desor-  
ganizó la columna y no se fijó  
en que lugar quedarían las per-  
sonas que la formaban, de estas  
recuerda á los Señores Gregorio  
Espindola y N. Aldama pero no  
saben si vieron la alocución del  
Señor Orozco. En lo expuesto previa  
lectura se afirmó, ratificó y firmó  
Doy fe. = Ovile = J. Valbuena. = For-  
tun Alvarez. = Sriv. = Rúbrica = En  
la misma fecha presente el Señor  
Joaquín de la Vega, previa protesta  
de ley dijo por sus generales ha-





murse como queda dicho su origen  
 no de Chalma Estado de México, Casado  
 militar y de cuarenta y seis años de edad.  
 Examinado convenientemente conforme  
 la cita que le resulta dijo que el día quin-  
 ce del actual fue comisionado por la  
 primera autoridad política de este  
 lugar para que hiciera que no se  
 alterara el orden en la manifestación  
 que los electores de este Distrito orga-  
 nizaron en honor de los Ciudadanos  
 Francisco J. Madero y Licenciado José  
 María Pino Suárez electos en ese día  
 Presidente y Vicepresidente de la Re-  
 pública respectivamente; que la comi-  
 tiva organizadora se partió del Teatro  
 Carlos Pacheco siguiendo por las calles  
 segunda de Guerrero, Bravo, Galeana,  
 Bullas, Min. Artillería, Escalera de Morelos,  
 primera y segunda de la Unión, Matu-  
 rros, Garduno y primera de Guerrero;  
 que al llegar a La Alameda el Señor Don  
 Francisco Valbuena tomó la palabra  
 para exhortar al pueblo a que se obtu-  
 viera de dar vivas al general Zapata  
 pues que no era oportuno que se me-  
 clara en la manifestación los nom-  
 bres de otras personas que no fueran  
 los que habían salido electos ese día  
 por estar exclusivamente dedicada  
 a los Ciudadanos que habían salido  
 electos ese día; que inmediatamente  
 que acabó de hablar el Señor Val-  
 buena tomó la palabra un des-  
 conocido que ahora sabe se llama  
 Pascual Ortaes contradiciendo al  
 Señor Valbuena y diciendo que el  
 pueblo era muy libre de gritos.



Vivas al General Zapata y postular-  
lo para Gobernador diciendo que  
ahora era tiempo y que ahora o  
nunca habían ejercido sus dere-  
chos, por lo que el pueblo impul-  
sado por el discurso del Señor  
Orasco continuó gritando vivas  
a Zapata y pronto al llegar  
a la plaza del pueblito se  
ajeron algunos muchachos a los ga-  
chupines sin poder precisar quié-  
nes eran los que gritaban; que  
no se fijó en las personas que  
habían estado cerca del orador y que  
pueden declarar acerca de lo que  
este decía. En los expuestos y previos  
lectura se afirmó, ratifico y firmo.  
Doy fe. - Aviles - J. J. L.  
de la Vega - J. Arturo Plouren - Vir-  
Rulénicas. — En el impreso que  
corre agregado a la causa y que  
está firmado por Santiago Orasco  
dice entre otros párrafos lo siguiente:  
"Y en Morelos hay ahora espan-  
toras injusticias y en Morelos se re-  
tuerce el dolor de un pueblo esclavo  
todavía, y en Morelos se espera  
la llegada de Zapata como espe-  
ran los creyentes la llegada del  
Mesías... Conforme a la Constitu-  
ción del Estado el actual Gobernador  
debería convocar al pueblo a elec-  
ciones para Gobernador, y el pueblo  
debe estar prevenido para elegir  
un Gobernador que le garantice  
sus intereses. Para ese pueblo  
ninguno tan digno de él como  
el General revolucionario D. Emi-





liano Zapata, que ha encendido como  
 se redime a un pueblo, como se  
 ama la libertad y como se engran-  
 dece la patria. Los caciques que se  
 oponen, los que le odian por que le  
 temen notienen por que alarmarse.  
 Don Francisco J. Madeno en la Presi-  
 dencia de la Republica es una ga-  
 rantia para toda la Nacion y el  
 espiritu justiciero y el corazon ge-  
 heroso del Gral Zapata bien cono-  
 cido, son la mejor garantia para  
 todos los intereses legitimos del Estado  
 de Morelos. Se ha calumniado a Za-  
 pata. Se le ha calumniado hasta lo  
 inverosimil; (Vesper) que no tiene  
 mas ideal que la justicia ni mas  
 culto que la verdad, para plena luz  
 en las tenebrosidades y con que se ha  
 querido rodear al mas noble de-  
 fensor del pueblo de Morelos. En-  
 tretanto; Alerta Ciudadanos! que los  
 enemigos no os sorprendan y os  
 impungan un Gobernador com-  
 prado con el oro de los caciques.  
 = Heroica Cuautla Morelos, veinticuatro  
 de Octubre de mil novecientos once.  
 = Visto el presente juicio y resultan-  
 do de la practicado habiendole to-  
 mado su indagatoria al consig-  
 nado Santiago Orvoso a quien se  
 le hizo saber el motivo de su de-  
 tencion, el delito por que se le acu-  
 sa y el derecho que tiene de nom-  
 brar defensor, y considerando que  
 hay suficientes meritos para con-  
 siderarlo responsable del delito  
 de Apologia, con fundamento de



Los artículos 18 y 19 de la Constitución general de la República, 127 y 210 del Código de Procedimientos Penales, se le declara formalmente preso por el enpresado delito. Hagasele saber lo mismo que al Alcaide, a quien se le expedirá copia del presente auto y al procesado si la solicitare. Lo proveyó y firmó el Señor Jefe de primera instancia de este Distrito. Doy fe. Juan Ovilez = Justino Alvarez = Seco. = Rúbricas."

En la misma fecha presentes el Señor Santiago Orozco y el Alcaide de la cárcel Martín Palacios, les notifiqué el auto anterior y enterados dijeron: que lo oyen, recibe el Alcaide la copia de estilo y firmaron. Doy fe. Santiago Orozco. = Martín Palacios = Justino Alvarez. = Seco. = Rúbricas."

Con lo expuesto creo dejar satisfechos los deseos de Vd. manifestados en su oficio número 714, recibido ayer a las diez del día.

Hercúlea Cuautla Mor. Nbre 28 de 1911

Juan Ovilez





Al C.

Jefe de Distrito

Guernavaca.

Númº 340



Tengo el honor de participar a Ud. que por su oficio númº 768 de 6 del actual, quedo enterado de que en el incidente de suspensión del acto reclamado, en el juicio de amparo promovido por la Señora Juana B Gutierrez de Mendoza a favor de su hijo Santiago Orozco por violación de los artsº 13, 14, 16, 18, 19 y 21 Constitucionales, se proveyo un auto en el que se hace constar que no es de suspenderse ni se suspende el acto de que el promovente se queja.

Patria y Libertad.

Heroica Cuautla Morelos, Diciembre 19 de 1911

Atm. vid. ana



1861